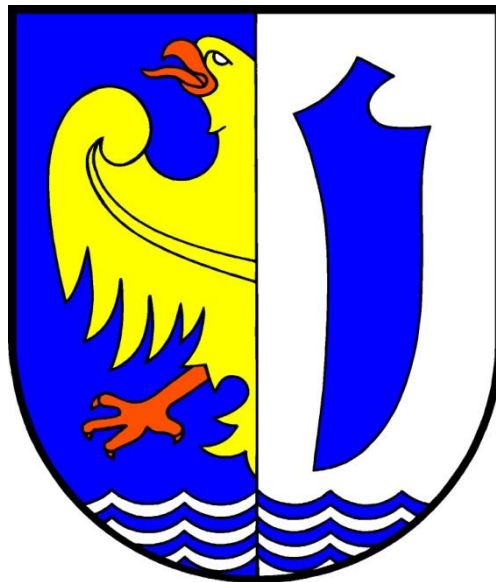


ÚZEMNÍ PLÁN

BYSTŘICE



III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s.r.o.

LISTOPAD 2016

A	TEXTOVÁ ČÁST	strana
III.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	
III.A	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – TEXTOVÁ ČÁST	
III.A.a)	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	1
III.A.b)	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000	8
III.A.c)	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	12
III.A.d)	PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH	14
III.A.e)	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, JEŽ BYLY SCHVÁLENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE	15
III.A.f)	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ	17

III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

III.A VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – TEXTOVÁ ČÁST

III.A.a) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posouzení územního plánu Bystřice z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů bylo zpracováno v rámci tohoto územního plánu oprávněnou osobou - RNDr. Jaroslavem Skořepou, CSc. (Aquatest, a.s., Praha, srpen 2014).

Ve výše uvedeném posouzení se konstatuje, že za negativní vlivy vyplývající z řešení územního plánu Bystřice lze považovat zejména:

- Zábór půdy, změna zemědělského půdního fondu
- Změna dopravní zátěže území
- změna emisní a hlukové zátěže území
- Zvýšení produkce domovních odpadů a odpadních vod a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí (to je půdy, horninového prostředí, podzemních a povrchových vod)
- Ovlivnění odtokových poměrů ze zastavěných ploch
- Změna vegetace
- Porušení stability území
- Změna vzhledu krajiny
- Ostatní systémy ochrany přírody

Všechny tyto vlivy se budou nebo mohou v určité míře projevit při realizaci každého ze záměru. Částečně jsou tyto negativní vlivy eliminovány již podmínkami stanovenými v Zadání ÚP Bystřice a následně podmínkami v Územním plánu Bystřice. Snahou autorů územního plánu bylo minimalizovat dopady záboru půdy, zejména ploch určených pro výstavbu již v současném územním plánu. Proto byly pro návrhy nových ploch potřebných pro územní rozvoj obce využity volné proluky uvnitř hranic současně zastavěných území. Další návrhové plochy navazují na stávající zástavbu a jsou jejím doplněním. Rovněž plochy pro výrobu skladování navazují ve většině případů na stávající výrobní plochy. Přesto se navrhuje některé tyto podmínky ještě rozšířit. Týká se to těchto oblastí:

- **Zábór půdy, změna zemědělského půdního fondu**

Snahou autorů územního plánu bylo minimalizovat dopady značně rozsáhlého záboru půdy, zejména pro plochy určené pro výstavbu v současném územním plánu obce Bystřice. Proto byly pro návrhy nových ploch potřebných pro územní rozvoj obce využity volné proluky uvnitř hranic současně zastavěných území. Další návrhové plochy navazují na stávající zástavbu a jsou jejím doplněním. Rovněž plochy pro výrobu skladování navazují ve většině případů na stávající výrobní plochy.

Celkový předpokládaný zábor půdy v návrhovém období činí **143,84 ha**, z toho je **133,30 ha zemědělských pozemků** (převzato z podkladů v Odůvodnění územního plánu Bystřice).

Zábor půdy podle funkčního členění ploch

funkční členění	zábor půdy celkem (ha)	z toho zemědělských pozemků (ha)
Plochy zastavitelné:		
BI – bydlení individuální v rodinných domech městské a příměstské	32,52	31,89
SV – smíšená obytná vesnická	35,03	34,91
BR – bydlení individuální v rodinných domech v rozptýlených lokalitách	13,90	13,82
OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	1,81	1,07
RH – rekreace hromadná	0,81	0,10
OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura	1,90	1,90
OK – občanské vybavení – komerční zařízení	2,50	2,50
DS – dopravní infrastruktura silniční	22,96	17,57
VL – výroby a skladování - lehký průmysl	24,34	22,98
VD – výroba a skladování – drobná výroba a výrobní služby	1,17	0,93
PZ – veřejná prostranství s převahou nezápevných ploch	2,86	2,39
TI – technická infrastruktura	0,05	0,05
WP – vodohospodářské plochy	1,47	0,97
Plochy zastavitelné celkem	141,32	131,08
Plochy ostatní:		
NL – lesy hospodářské	2,52	2,22
Zábor celkem	143,84	133,30

Meliorace – Celkem se předpokládá **zábor 26,78 ha** odvodněných zemědělských pozemků.

- Dopravní zátěž a zvýšení emisí a hlukové zátěže území**

Pro stavby umístěné v okolí komunikací je nutno dodržovat:

- u silnic ochranná pásma podle zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění;
- v místech, kde by byla překračována přípustná hluková hladina realizovat nápravná opatření na budovách (úprava fasád, protihluková okna) a podél komunikací (výstavba protihlukových bariér, výsadba keřů nebo stromů);
- v místech, kde by byla překračována přípustná hluková hladina realizovat nápravná opatření na komunikaci (šířková homogenizace komunikace, volba vhodného povrchu, omezení maximální povolené rychlosti, zabezpečení plynulého provozu);
- udržovat komunikaci v dobrém technickém stavu;
- realizovat úpravy komunikací podle návrhu v ÚP Bystřice;

Vliv hluku z ostatních zařízení na obyvatelstvo je možno regulovat při povolování stavby stanovením limitních hlukových parametrů těchto zařízení a stanovením ochranných pásem (u některých staveb je ochranné pásmo dáno zákonem – např. vedení VN, transformátory). Emisní situace je ovlivněna mimo dopravu zejména systémem vytápění bytů a provozoven. V současné době je obec plošně plynofikována. Pro budoucnost se navrhuje:

- zachovat a rozvíjet systém individuálního vytápění na zemní plyn nebo elektřinu;
 - u objektů bez možnosti využití zemního plynu preferovat biomasu (dřevní hmota) a její ekologické spalování v teplovodních kotlích tzv. pyrolytickou destilací;
 - při povolování nových provozoven se zaměřit na výroby a technologie s minimálními emisemi a malou dopravní zátěží.
- Zvýšení produkce domovních odpadů a odpadních vod a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí** (to je půdy, horninového prostředí, podzemních a povrchových vod)

Produkce odpadů bude zákonitě stoupat s rozvojem průmyslové výroby a s růstem počtu obyvatel. Současně lze však očekávat zvyšování podílu tříděného odpadu a následné recyklace. Tento předpoklad je v souladu s Plánem odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje.

Obdobná je situace i v produkci odpadních vod. K jejich likvidaci je pro většinu zástavby navrženo rozšíření kanalizace a svedení odpadních vod na ČOV. Do doby, než bude provedena výstavba splaškové kanalizace, bude likvidace odpadních vod zajištěna individuálně pomocí žump s vyvážením odpadu nebo domovních ČOV s vyústěním do vhodného recipientu, stejně jako pro objekty mimo dosah stávající a navržené kanalizace.

Pro plochy bez možnosti napojení na kanalizační síť je navržen individuální způsob likvidace odpadních vod přímo u zdroje.

- **Ovlivnění odtokových poměrů ze zastavěných ploch**

Minimalizovat změny odtokových poměrů lze zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech) na lokalitě nebo jejich zadržováním a odváděním ve smyslu § 5 zákona č. 273/2010 Sb. (úplné znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)). Na lokalitách náchylných k sesuvům zasakování nedoporučujeme. Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je vhodnější jí odvádět do kanalizace nebo předčistit v lapolu. Zasakování se řídí vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území ve znění vyhlášky č. 269/2009 Sb. a vyhlášky č. 22/2010 Sb.

Na plochách s drenážními systémy hrozí jejich porušení při stavebních pracích a následné zamokření lokality nebo zaplavování sklepů a podmáčení staveb, případně může porušení podpořit vznik sesuvu. Změnám lze předcházet důsledným respektováním a zachováním funkčnosti dosavadních drenážních systémů nebo jejich rekonstrukcí.

- **Porušení stability území**

V rizikových plochách je nezbytné zabezpečit zejména drenáž podzemní vody a její odvádění do bezpečných míst. Na zemědělských pozemcích se svažitém terénem dbát na dodržování osevních postupů a nevysazovat širokořádkové kultury. Při volbě kultury využívat erozních map, zejména faktoru C_p (viz kap. 4, eroze půdy).

- **Ovlivnění systému ÚSES**

Střety, které vytvářejí bariéry v souvislém systému prvků ÚSES pro pohyb organismů lze v území obce Bystřice charakterizovat jako polopropustné bariéry. Přerušování biokoridorů silnicemi nebo zástavbou zde nejsou široká, napomáhají šíření druhů vázaných na otevřená stanoviště. Při křížení s trasami nadzemního elektrického vedení je žádoucí ponechávat nárosty dřevin do maximální přípustné výšky, křížení s místními komunikacemi nevytváří výraznou bariéru.

- **Změna vzhledu krajiny**

Při posuzování nových záměrů je ale v celém území nutno dbát na výškovou hladinu, plošné uspořádání a měřítko stávající zástavby a okolní krajiny. Jedním z významných rysů harmonické venkovské krajiny jsou volné, nezastavěné horizonty a také zachování rozvolněné zástavby. Pohledový horizont je prostorovou jednotkou a územím pohledově významně exponovaným. Zde by stavby neměly být umístovány, aby nedošlo k narušení harmonického měřítka krajiny a k znehodnocení pohledové a estetické charakteristiky krajiny.

- **Základní podmínky ochrany krajinného rázu**

- U staveb, u nichž je možné porušení krajinného rázu, je podmínkou posouzení vlivu stavby na krajinný ráz.
- U nových staveb (včetně změn staveb stávajících) dodržet stávající výškovou hladinu, plošné uspořádání a měřítko stávající zástavby a okolní krajiny.
- Umísťování nadzemních elektrických vedení do pohledově exponovaných prostorů a prostorů se zvýšenou estetickou a přírodní hodnotou krajinného rázu není přípustné.

- Při navrhování nových stavebních celků podporovat jejich přirozené začlenění do krajiny (např. výsadbami zeleně).
- Platí ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél komunikací, vodních toků a vodních ploch, které jsou významnými přírodními hodnotami.

Mimo výše uvedených obecných opatření lze pro jednotlivé plochy stanovit konkrétní podmínky a opatření pro předcházení nebo snížení negativních vlivů na životní prostředí. V návrhu ÚP Bystřice je uveden přehled typů ploch a podmínek jejich využití (hlavní, přípustné a nepřípustné využití) včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu. Pro ochranu životního prostředí jsou tyto podmínky zásadní. Ovlivňují životní prostředí přímo nebo nepřímo. Výčet zásadních podmínek vztahujících se k životnímu prostředí doplněný o další podmínky, které vyplynuly z předkládaného hodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, pro jednotlivé plochy jsou uvedené v následující tabulce:

Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Územní plán není řešen variantně. Hodnoceny jsou interakce vlivů na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, hmotné statky, kulturní dědictví, vlivy na krajinu a hlukovou zátěž. Z hlediska trvání lze všechny vlivy považovat za dlouhodobé až trvalé.

Dále je uveden seznam a vyhodnocení všech navrhovaných ploch určených pro bydlení, rekreaci, výrobu a skladování, technickou infrastrukturu, veřejná prostranství, komunikace včetně podmínek a opatření k předcházení a snížení vlivů na životní prostředí.

Označení funkčního využití odpovídá návrhu ÚP, bližší způsoby využití jsou rovněž uvedeny v návrhu:

Plochy bydlení – individuální v rodinných domech městské a příměstské	(BI)
Plochy veřejná prostranství s převahou nebezpečných ploch	(PZ)
Plochy smíšené obytné – vesnické	(SV)
Plochy bydlení – individuální v rozptýlené zástavbě	(BR)
Plochy rekreace – hromadná	(RH)
Plochy občanského vybavení - komerčních zařízení	(OK)
Plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury	(OV)
Plochy občanského vybavení – tělovýchovných a sportovních zařízení	(OS)
Plochy technické infrastruktury	(TI)
Plochy dopravní infrastruktury - silniční	(DS)
Plochy výroby a skladování – lehký průmysl	(VL)
Plochy výroby a skladování – drobná výroba a výrobní služby	(VD)
Plochy vodohospodářské	(WP)

Označení plochy	Funkční využití	Shrnutí	Hodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí – návrh podmínek
Z1 – Z5, Z7 – Z16, Z18 – Z29	BI	Plochami Z2, Z3, Z4, Z14, Z18, Z19, Z25, Z26, Z27 prochází el. vedení. Plochy Z1, Z3, Z4, Z11, Z13-Z16, Z19, Z29 jsou meliorovány.	Respektovat ochranné pásmo el. vedení. Zachovat funkčnost meliorací.
Z17	BI	Jedná se o rozsáhlou plochu, prochází zde také el. vedení. Plocha Z17 je meliorována.	Doporučujeme povolení zástavby až po využití ostatních ploch navržených pro zástavbu rodinných domů, z důvodu nadměrného vymezení nových zastavitelných ploch. Zachovat funkčnost meliorací.
Z6, Z31, Z52, Z145, Z149, Z199 – Z205	PZ	-	Bez zvláštních podmínek.

Z32	BI	Plocha se nachází v těsné blízkosti vodního toku.	Podmínkou je, využití plochy bez negativních vlivů na vodoteč, která je dle zákona 114/1992 Sb., v platném znění, významným krajinným prvkem.
Z33, Z34	BI	-	Bez zvláštních podmínek.
Z35, Z36	BI	Plochy částečně zasahují do ochranného pásma lesa a prochází zde el. vedení. Plochy jsou meliorované	Respektovat ochranné pásmo el. vedení a stavby umísťovat nejlépe mimo ochranné pásmo lesa. Zachovat funkčnost meliorací.
Z37-Z39	BI	-	Bez zvláštních podmínek.
Z40, Z42	SV	Přes plochu Z42 prochází el. vedení.	Respektovat ochranné pásmo el. vedení.
Z41	SV	Celá plocha spadá do ochranného pásma lesa.	Zvážit zda plochu neponechat stávajícímu využití (plocha zemědělská).
Z43	SV	Jedná se o rozsáhlou plochu. Prochází zde el. vedení a plocha je meliorovaná.	Zvážit zda plochu neponechat stávajícímu využití, nelze vyloučit změnu krajinného rázu a ztráty charakteru rozptýlené zástavby nebo alespoň zvážit redukci plochy na poloviční rozsah. Zachovat funkčnost meliorací.
Z44 – Z51	SV	Plochy Z45, Z49, Z50, Z51 zasahují do ochranného pásma lesa. Na ploše Z45 se nachází památný strom.	Stavby umísťovat nejlépe mimo ochranné pásmo lesa. Respektovat památný strom a jeho ochranné pásmo.
Z53, Z54, Z56- Z61	SV	Přes plochy Z53, Z54, Z60, Z61 prochází el. vedení.	Respektovat ochranné pásmo el. vedení.
Z55	TI	-	Bez zvláštních podmínek.
Z62 – Z68, Z70, Z71	SV	-	Bez zvláštních podmínek.
Z69	SV	Plochou prochází el. vedení.	Respektovat ochranné pásmo el. vedení.
Z72 – Z86	SV	Plocha mi Z72, Z73, Z76, prochází el. vedení- Plochy Z77, Z78 zasahují do ochranného pásma lesa. Plochy Z74, Z75, Z79, Z81 jsou meliorované.	Respektovat ochranné pásmo el. vedení. V co nejmenší míře zasahovat do ochranného pásma lesa. Zachovat funkčnost meliorací.
Z87 – Z104	SV	Plochou Z87 prochází vysokotlaký plynovod, plochy Z87, Z88, Z98, Z101 zasahují do ochranného pásma lesa, plochami Z95, Z96 prochází el. vedení. Plocha Z104 je meliorovaná.	Respektovat vysokotlaký plynovod a jeho ochranné pásmo, respektovat ochranné pásmo el. vedení. V co nejmenší míře zasahovat do ochranného pásma lesa. Zachovat funkčnost meliorací.
Z105 - 109	BR	Plochou Z105 prochází el. vedení a je meliorovaná.	Respektovat ochranné pásmo el. vedení. Zachovat funkčnost meliorací.
Z110	BR	Plocha Z110 je meliorovaná.	Na této ploše doporučujeme akceptovat max. 3 rodinné domy z důvodů zachování rozptýlené zástavby. Zachovat funkčnost meliorací.
Z111 – Z114	BR	-	Bez zvláštních podmínek.
Z115 – Z120	BR	Plochy Z115, Z116, Z118, Z120 zasahuje do ochranného pásma lesa. Přes plochy Z116, Z119 prochází el. vedení. Plochy Z115 a Z120 jsou meliorované. Plocha Z116 je na půdě s třídou ochrany II.	Stavby umísťovat nejlépe mimo ochranné pásmo lesa. Respektovat ochranné pásmo el. vedení. Zachovat funkčnost meliorací. Respektovat zákonné podmínky ochrany ZPF.
Z121	BR	Plocha se nachází v ochranném pásmu lesa.	V co nejmenší míře zasahovat do ochranného pásma lesa. Doporučujeme zde max. 1 rodinný dům.

Označení plochy	Funkční využití	Shrnutí	Hodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí – návrh podmínek
Z122 – Z144, Z146 – Z151	BR	Plochy Z122, Z123, Z124, Z127, Z128, Z136, Z137, Z138, Z139, Z141, Z144, Z147, Z148, Z149. Přes plochu Z148 prochází el. vedení. Plochy Z123, Z128-Z130, Z134, Z136-Z138, a Z142 jsou meliorované.	V co nejmenší míře zasahovat do ochranného pásma lesa. Respektovat ochranné pásmo el. vedení. Zachovat funkčnost meliorací.
Z153, Z154	OS	Plocha 154 zasahuje do ochranného pásma lesa. Nachází se zde sesuvné území. Plocha Z153 je meliorovaná.	Stavby na této ploše umísťovat mimo ochranné pásmo lesa. Zachovat funkčnost meliorací.
Z155	RH	Jedná se o plochu na okraji většího lesního porostu. Nachází se zde již hřiště.	Zvážit zda by zde neponechat plochu stávajícímu využití.
Z156	OV	Přes plochu prochází el. vedení.	Respektovat ochranné pásmo el. vedení.
Z157 – Z159	OK	-	Bez zvláštních podmínek.
Z160, Z161, Z166, Z168 – Z181, Z195, Z197, Z198	DS	-	Bez zvláštních podmínek.
Z162 – Z165	DS	Jde o plochy vymezené pro návrh přeložky silnice I/11 a napojení silnice II 474. Trasa silnice je převzata ze ZÚR. Aktivní zóna Z162,Z63 Záplavové území Z162, Z163, Z164.	Pro výstavbu navrhnout protipovodňová opatření.
Z167	DS	-	Tato plocha souvisí s obsluhou plochy Z43, která byla doporučena k redukci nebo k ponechání stávajícímu stavu (zemědělská půda).
Z182 - Z190	VL	Plochy navazují na stávající plochy výroby a skladování. Plochy Z182, Z183, Z184, Z187 zasahují do ochranného pásma železnice. Plochami Z184, Z187, Z189 prochází el. vedení.	Respektovat ochranné pásmo železnice a el. vedení. Při volbě výroby volit provoz s nízkou hladinou hluku a nízkými emisemi (blízká obytná zástavba). Povolit jen takové budoucí objekty a provozy, které nebudou překračovat povolené nebo výhledové emisní limity. Pro zmírnění vlivu na krajinný ráz se doporučuje osázet okraje plochy zelení.
Z191	VL	Plocha zasahuje do ochranného pásma lesa a větší část plocha zasahuje do záplavového území, kde se nepřipouští výstavba.	Doporučujeme plochu ponechat stávajícímu využití.
Z192 – Z196	VD	-	Bez zvláštních podmínek.
Z206, Z207	WP	-	Bez zvláštních podmínek.

Z textové části ÚP vyplývá zábor pro RD:

funkční členění	zábor půdy celkem (ha)	z toho zemědělských pozemků (ha)
Plochy zastavitelné:		
BI – bydlení individuální v rodinných domech městské a příměstské	32,52	31,89
SV – smíšená obytná vesnická	35,03	34,91
BR – bydlení individuální v rodinných domech v rozptýlených lokalitách	13,90	13,82
Celkem	81,45	80,62

ÚP udává odhad nárůstu počtu obyvatel do roku 2028 z dnešních 4 260 (2013) na 4 440 a plocha potřebná pro pokrytí této potřeby na cca 17,5 až 21 ha + 25 % rezervy, to je celkem cca 23 – 26 ha pro cca 240 RD. Tento odhad je v rozporu s deklarovaným zábohem ÚP pro výstavu RD.

Doporučuje se přehodnotit rozsah bytové výstavby vzhledem k předpokládanému nárůstu obyvatel a tomuto předpokladu přizpůsobit i rozsah záboru a vymezení zastavitelných ploch. Rovněž se doporučuje redukce výstavby obytných staveb i s ohledem na velmi nepříznivý stav kvality ovzduší a následná zdravotní rizika. S ohledem na nevyhovující kvalitu ovzduší doporučujeme preferovat vyšší zastoupení místní zeleně.

III.A.b) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000

Posouzení územního plánu Bystřice z hlediska vlivů na prvky soustavy NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, bylo zpracováno v rámci tohoto územního plánu oprávněnou osobou - RNDr. Jiřím Urbanem, Ph.D. (červenec 2014).

Naturové posouzení je zpracováno na základě stanoviska KÚ Moravskoslezského kraje ze dne 18.1.2013 (č.j.: MSK 169470/2012, sp. zn. ŽPZ/1263/2013/Kuč), ve kterém se nevyklučuje významný negativní vliv na EVL Olše.

Cílem předloženého naturového hodnocení je zjistit, zda má návrh územního plánu obce Bystřice významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí. Hodnocená koncepce je ve fázi návrhu územního plánu.

Naturové posouzení se zabývá pouze vlivy podle §§ 45h a 45i ZOPK a neřeší vlivy z hlediska dalších zájmů ZOPK, zejména zvláštní druhové a územní ochrany, VKP, ÚSES apod., přestože může docházet k věcným "přesahům".

Posouzení bylo zpracováno metodou ex post, tedy až po zpracování návrhu územního plánu.

Posouzení bylo zpracováno na základě emailové objednávky zadavatele (USO, s.r.o.) ze dne 21.7.2014. Termín odevzdání byl požadován koncem července 2014. Před zahájením prací byl proveden předběžný screening území a předložených podkladů, na základě kterého nevyplývala potřeba provést specializované přírodovědné průzkumy území v dalších obdobích roku. Jako dostačující pro účely posouzení ÚP byl vyhodnocen průzkum biotopů, provedený dne 25. 7. 2014 a to se zaměřením na kolizní plochy na území EVL Olše (zejména na návrh VN 22 kV v sev. části území, který nicméně v průběhu zpracování vyloučen z ÚP). Pro zpracování posouzení byly dále využity veřejně dostupné databáze, ND AOPK ČR, informace SCHKO Beskydy, zpracované studie a koncepce se zaměřením na problematiku migrací druhů velkých savců, resp. šelem v prostoru Jablunkovské brázdy a dále data získaná z dříve zpracovaných naturových posouzení v okolí řešeného území.

Charakteristiky posuzovaného ÚP dle podkladů zadavatele, s důrazem na výčet návrhů kolizních funkčních ploch a dílčích záměrů ÚP, jsou uvedeny v Kap. 2. - na jejich základě je vypracováno naturové posouzení, jiné než uvedené kolizní funkční plochy a dílčí záměry ÚP nebyly v podkladech uvedeny a nebyly tedy brány v úvahu.

b.1) HODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU

b.1.1) HODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ

Pro účely hodnocení byly zadavatelem poskytnuty následující podklady:

- "Územní plán Bystřice, I. Územní plán (návrh určený pro společné jednání), I.A Textová část" (zpracovatel: Urbanistické středisko Ostrava, červen 2014);
- "Územní plán Bystřice, II. Odůvodnění územního plánu (návrh určený pro společné jednání)" (zpracovatel: Urbanistické středisko Ostrava, červen 2014);
- mapové podklady: Hlavní výkres, Výkres dopravy, Výkres ETP, Výkres vodního hospodářství, Výkres VPS, Výkres základního členění, Výkres ZPF (zpracovatel: Urbanistické středisko Ostrava, červen 2014);

Pro zjištění dotčených předmětů ochrany byly využity následující podklady (pozn.: ÚP nenavrhuje žádné rozvojové záměry, které by vyžadovaly zábory biotopů či funkční změny na území EVL Olše):

- Orientační terénní průzkum dne 21.7.2014;
- Vrstva mapování biotopů (AOPK ČR, 2014);
- Nálezová databáze AOPK ČR (AOPK ČR, 2014);
- Informace SCHKO Beskydy;
- Data z dříve zpracovaných posouzení ÚP v prostoru Jablunkovské brázdy.

Vzhledem k okruhu a charakteru řešených problematik a charakteru ÚP jsou podklady pro posouzení vyhodnoceny jako dostatečné.

b.1.2) IDENTIFIKACE MOŽNÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU

- ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti EVL Olše v souvislosti s výstupy dílčích záměrů ÚP,
- vliv na migrační propustnost Jablunkovské brázdy pro druhy velkých šelem.

b.1.3) HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Cílem předloženého naturového hodnocení je zjistit, zda má návrh územního plánu Bystřice významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. U dotčených evropsky významných lokalit je nutné zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro jejich předměty ochrany a na celistvost EVL.

Pro hodnocení významnosti vlivů byla využita stupnice převzatá z metodiky naturového posouzení MŽP ČR.

b.2) PŘEDMĚTY OCHRANY A CELISTVOST EVL OLŠE

Kolizní rozvojové záměry představují návrhy nových cyklostezek, přeložka silnice I/11, včetně vyvolaných úprav ostatní komunikační sítě. Vliv návrhů nových cyklostezek, resp. dílčích úseků cyklostezek C1 a C5, které jsou trasovány na území EVL Olše, lze považovat za nulový/málo významný. Realizaci cyklostezek by nedošlo k záboru biotopů na území EVL, neboť zde trasovány pouze v krátkých úsecích a využívají stávající komunikace a mostní konstrukce (C1 – silnice III/01142 v místě přechodu přes řeku Olši, C5 – účelová komunikace trasovaná po hranici EVL Olše, most pro pěší přes řeku Olši). Vliv na některé předměty ochrany (všechny TPS, vydra) a celistvost EVL by mohl vyplývat pouze z vyšší míry rušivých vlivů (hlukové emise, zvýšená přítomnost lidí), který lze nicméně považovat za málo významný vzhledem ke stávajícímu využití. Rovněž potřeba kácení dřevin v lužních lesích 91E0 v okolí cyklostezek z bezpečnostních důvodů je stávajícím vlivem.

Hodnocení významnosti vlivů cyklostezek C1 a C5 na předměty ochrany a celistvost EVL Olše: 0/-1. Minimalizační opatření nejsou navrhována.

Přeložka silnice I/11, včetně vyvolaných úprav ostatní komunikační sítě (plocha DS1, resp. plochy Z161, Z162, Z163, Z164, Z165, Z166) rovněž nezasahuje na území EVL Olše a nevyžaduje tak zábor biotopů na území EVL. V některých úsecích se nicméně blíže přibližuje k hranicím EVL a to i na méně než 100 m (nejblíže v místě meandru v úseku nad silničním mostem III/01142 – zde plocha DS1 těsně u hranic EVL, resp. u břehu řeky Olše, samotná silnice vzdálená od řeky cca 50 m; dále v místě soutoku Olše s Hluchovou – plocha DS1 vzdálená <50m od hranic EVL, samotná silnice cca 50 m od hranic EVL). Většina předmětů ochrany (kromě mihule) a celistvost EVL by tak mohla být ovlivněna v souvislosti s rušivými vlivy (hlukové, světelné emise). Vydra jako předmět ochrany (migrace podél přítoků Olše) spolu s některými druhy živočichů vázanými na chráněné TPS (ptáci, hmyz atd.) by navíc mohly být postiženy zvýšenou mírou úmrtnosti mimo území EVL (střety s vozidly).

Všechny předměty ochrany a celistvost EVL budou dále ovlivněny v souvislosti s výpustí dešťových vod z povrchu komunikace do řeky (kontaminovány solemi a jinými chemickými látkami používanými při zimní údržbě silnic a dále ropnými látkami z úkapů vozidel) - zejména v jarním období při tání sněhu a dále v období vyšších srážek (pouze úkapy). Jako nejméně vhodné řešení se jeví zpevněné ("vybetonované") příkopy podél komunikace zabraňující přímému vsaku do půdy, kterými jsou dešťové vody odváděny přímo do řeky. V úseku pod výpustí do řeky může dojít k významnému zhoršení kvality vod s významným vlivem na ekosystém řeky. Vhodnějším řešením je využití příkopů umožňujících přímý vsak dešťových vod, vsakovacích pásů podél komunikace, odlučovačů ropných látek, sedimentačních nádrží, retenčních filtračních nádrží apod. Nelze kvantifikovat míru ovlivnění, neboť závisí na zvoleném stavebně-technickém řešení, při úplném opomenutí ochranných opatření však nelze pravděpodobně vyloučit i významně negativní vliv.

Hodnocení významnosti vlivů přeložky I/11 na předměty ochrany a celistvost EVL Olše: ?, předpoklad: -1/pravděpodobně možný i -2 (při nezahrnutí žádných ochranných opatření). Jsou navržena minimalizační opatření.

b.2.1) PŘEDMĚTY OCHRANY A CELISTVOST EVL BESKYDY - DRUHY VELKÝCH ŠELEM

Kolizní rozvojový záměr představuje přeložka silnice I/11, vč. vyvolaných úprav ostatní komunikační sítě.

ÚP nenavrhuje takové rozvojové aktivity v plochách migračně významných území, které by mohly významněji omezit jeho funkce. V řešeném území nejsou trasovány dálkové migrační koridory – tyto lokalizovány jižně (přechody Jablunkovské brázdy), východně (hřeben Slezských Beskyd) a západně (Moravskoslezské Beskydy) od řešeného území.

V jižní části řešeného území se dosud zachoval nezastavěný pás krajiny ve směru západ - východ (mezi údolím Kompařova a souvislou zástavbou Bystřice), který by teoreticky mohl umožňovat migrace mezi Slezskými a Moravskoslezskými Beskydami, vč. zahrnutí prvků lužních lesů podél Olše a jejich přítoků. Je nicméně přetnut stávajícím širokým dopravním koridorem ve směru severojižním (silnice I/11, II/474, železnice č. 320) a vlivem výstavby přeložky I/11 a úpravou komunikační sítě v tomto koridoru bude bariérový efekt zesílen (vyšší intenzita dopravy, vyšší rychlosti vozidel, rozšíření šířky koridoru). I když zde není trasován žádný DMK, bylo by vhodné zajistit migrační zprůchodnění dopravního koridoru, např. s využitím mostních konstrukcí či dostatečně kapacitních propustků při přechodech vodních toků (Kompařov, bezejmenné přítoky Olše) - navazuje na doporučené minimalizační opatření, uvedené v naturovém posouzení ÚP Hrádek (Urban, 2009).

Hodnocení významnosti vlivů přeložky I/11 na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy: -1. Jsou navržena minimalizační opatření.

b.2.2) KUMULACE VLIVŮ

Při srovnání územních plánů či jejich návrhů s návrhem ÚP Bystřice vyplývá kumulace vlivů napředmety ochrany a celistvost EVL Olše z:

- výstavba nových dopravních koridorů v blízkosti či na území EVL (přeložka I/11v Jablunkovské brázdě a silnice nižších tříd, modernizace železnice č.320);
- návrhy nové technické infrastruktury, vč. ochranných pásem, překonávající řeku Olši;
- protipovodňová opatření: pravidelná odtěžba sedimentů z řeky, výstavba protipovodňových hrází podél Olše a zasahující do koryta toku (např. návrh ÚP Návsi);
- návrhy nových zastavěných ploch na území EVL Olše a v jejím okolí (zvýšení rušivých vlivů);
- zvětšování rozlohy obytné a jiné zástavby v okolí EVL a související vyšší produkce odpadních a splaškových vod kompenzováno zlepšováním kanalizační sítě a výstavbou nových ČOV.

S ohledem na EVL Beskydy je hledisko kumulace vlivů významné ve vztahu k migracím velkých šelem.

V prostoru Jablunkovské brázdy, které patří k migračně mimořádně významným územím pro uvedené druhy velkých šelem a jehož součástí je i řešené území, omezuje migrace kombinovaný účinek několika migračních bariér:

- dopravní provoz na silnici I/11; kumulativním účinkem byla i výstavba průmyslového závodu Hyundai v Nošovicích, vlivem které došlo k významnému nárůstu dopravních intenzit na této silnici;
- obytná a průmyslová zástavba velkého rozsahu, zcelování původně rozptýlené zástavby;
- železniční trať Jablunkov-státní hranice; v současné probíhá její přestavba na rychlostní koridor;
- masová výstavba na polské a slovenské straně hranice.

b.3) ZÁVĚR

Hodnocený územní plán Bystřice nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Olše a EVL Beskydy, popř. vlivy nelze v této fázi hodnotit (v případě nevhodného technického řešení přeložky I/11, resp. nevhodně zvolených ochranných opatření nelze vyloučit i významně negativní vliv.

b.4) MINIMALIZAČNÍ OPATŘENÍ

Opatření na úrovni ÚP: nejsou navrhována.

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů:

- přeložka (novostavba) silnice I/11, včetně vyvolaných úprav ostatní komunikační sítě (označení ve Výkresu VPS jako plocha DS1, v Koordinačním výkresu jako plochy Z161, Z162, Z163, Z164, Z165, Z166; na většině úseku v souběhu se stávající trasou I/11):
 - Realizovat opatření na ochranu kvality vod v řece Olši před dešťovými vodami odváděnými z povrchu nově vzniklé komunikace a vypouštěnými do řeky Olše a kontaminovanými solemi a jinými chemickými látkami používanými při zimní údržbě silnic a dále ropnými látkami z úkapů z vozidel. Jako nejméně vhodné řešení se jeví zpevněné ("vybetonované") příkopy podél komunikace zabraňující přímému vsaku do půd, kterými jsou dešťové vody odváděny přímo do řeky. V úseku pod výpustí do řeky může dojít k významnému zhoršení kvality vod s významným vlivem na ekosystém řeky. Vhodnějším řešením je využití příkopů umožňujících přímý vsak dešťových vod, vsakovacích pásů podél komunikace, odlučovačů ropných látek, sedimentačních nádrží, retenčních filtračních nádrží apod. Obdobná opatření realizovat u navrhované plochy výroby a skladování VL Z191.
 - V úsecích v blízkosti hranic EVL Olše realizovat neprůhledné protihlukové stěny (ochrana před hlukovými a světelnými emisemi, omezení střetů vozidel s některými druhy živočichů vázanými na chráněné TPS /ptáci, hmyz atd./).
 - Při přechodech vodních toků (přítoky Olše) ponechávat pod mostními konstrukcemi dostatečně široké suché břehy z důvodu ochrany vydry při migracích.
 - V jižní části k.ú. Bystřice n. O. zajistit migrační zprůchodnění dopravního koridoru (v návaznosti na souběžnou železniční trať) pro druhy velkých savců, např. s využitím mostních konstrukcí či dostatečně kapacitních propustků při přechodech vodních toků (Kompařov, bezejmenné přítoky Olše) – navazuje na doporučené minimalizační opatření, uvedené v naturovém posouzení ÚP Hrádek (Urban, 2009).

III.A.c) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

c.1) VYUŽITÍ SILNÝCH STRÁNEK ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A PŘÍLEŽITOSTÍ VYPLÝVAJÍCÍCH ZE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ ÚZEMÍ

ÚP Bystřice využívá silných stránek a příležitostí vyskytujících se na území Bystřice a týkajících se opatření řešitelných prostřednictvím územního plánu v jednotlivých oblastech podle rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územních analytických podkladů ÚAP) zpracovaných pro správní obvod (SO) obce s rozšířenou působností (ORP) Třinec (2. úplná aktualizace z r. 2012) s takto formulovanými úkoly které lze řešit pro jednotlivé oblasti v rámci územního plánování:

1. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

- na území obce se nenacházejí ložiska nerostných surovin a ÚP stanoví podmínky pro realizaci staveb na sesuvných a poddolovaných územích.

2. VODNÍ REŽIM

- ÚP využívá zkušeností z nedávných povodní a navrhuje revitalizaci vodního toku Žabinec, vylučuje úpravy vodních toků snižující jejich ekologickou a estetickou hodnotu.

3. HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

- ÚP navrhuje výstavbu v území bez velkých a středních stacionárních zdrojů emisí a podporuje využívání ekologických zdrojů vytápění a energie z obnovitelných zdrojů.

4. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

- ÚP využívá faktu, že území není ovlivněno těžbou.
- ÚP nenavrhuje výstavbu na území, které jsou součástí prvků soustavy NATURA 2000.
- ÚP upřesňuje vedení regionálních biokoridorů a doplňuje o lokální prvky ÚSES.
- vylučuje výstavbu oplocení a dalších bariér ve volné krajině, snižujících její prostupnost.

5. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

- Návrh ÚP využívá velkého rekreačního potenciálu území.
- navrhuje zábery PUPFL v minimálním rozsahu pro dopravní infrastrukturu, nenavrhuje zábor LZÚ, umožňuje nové výsadby lesa (remízky, aleje podél cest, vodních toků), které budou plnit zejména funkci ekologickou a krajinnou.

6. VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- ÚP využívá dobré dopravní dostupnosti, vlastního zdroje vody i atraktivní polohy pro cykloturistiku.
- ÚP umožňuje realizaci přeložky silnice I/11, rozšíření vodovodních i kanalizačních řadů, realizovaných v rámci projektu Revitalizace povodí Olše, umožňuje zlepšení tech. stavu a parametrů komunikační sítě, navrhuje rozšíření sítě VVN, VN i NN a dalšího technického vybavení v nové zástavbě.

7. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

- ÚP využívá možnosti využívání sociálního zařízení pro důchodce situovaného na území obce a umožňuje pokračování nárůstu počtu obyvatel využívající dobrý stav základní občanské vybavenosti v obci.

8. BYDLENÍ

- ÚP navrhuje nové rozvojové plochy pro bydlení využívající nadprůměrné intenzity bytové výstavby a velkého zájmu o bydlení, s možností využití dotačních prostředků.

9. REKREACE

- ÚP využívá sítě značených cyklotras a turistických tras s propojením na Český Těšín a Jablunkov, moderního sportovního vybavení a venkovního sport. rekreačního centra u řeky Hlučové, navrhuje jeho dostavbu a umožňuje rozvoj sportovně rekreačních aktivit včetně agroturistiky.

10. HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

- ÚP využívá dobré geografické polohy obce na pomezí tří států, podporuje vytváření nových pracovních míst zejména malého a středního podnikání a v oblasti cestovního ruchu.

c.2) ODSTRANĚNÍ NEBO OMEZENÍ SLABÝCH STRÁNEK ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A HROZEB VYPLÝVAJÍCÍCH ZE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ ÚZEMÍ

ÚP Bystřice odstraňuje nebo omezuje (eliminuje) slabé stránky a hrozby vyskytující se na území Bystřice a týkající se opatření řešitelných prostřednictvím územního plánu v jednotlivých oblastech podle rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územních analytických podkladů ÚAP) zpracovaných pro správní obvod (SO) obce s rozšířenou působností (ORP) Třinec (2. úplná aktualizace z r. 2012) s takto formulovanými úkoly které lze řešit pro jednotlivé oblasti v rámci územního plánování:

1. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

- ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy na sesuvných územích ani neobsahuje záměry, které by měly za důsledek vzniku sesuvů na potencionálních plošných sesuvných územích.

2. VODNÍ REŽIM

- ÚP nenavrhuje a nerozšiřuje novou zástavbu a nová zastavitelná území do záplavových území Q_{100} (kromě plochy pro výrobu a skladování u řeky Olše, která je převzata z původního ÚPN obce) a do území, která by vedla k návrhu nákladných protipovodňových opatření, a navrhuje ekologicky vhodné způsoby likvidace odpadních vod snižující znečištění podzemních i povrchových vod.

3. HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

- realizací obchvatu silnice I/11 (s realizací protihlukových opatření) mimo zastavěné území obce dojde ke snížení hlukové i imisní zátěže z automobilové dopravy.

4. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

- ÚP nenavrhuje propojování sídel ani expanzi staveb do volné krajiny, které představuje významné ohrožení z hlediska ochrany krajinného rázu a respektuje mimoletní krajinnou zeleň.

5. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

- Poměrně značný návrh nových ploch pro výstavbu byl veden snahou zachovat kontinuitu se stávajícím ÚPN obce, s minimalizací záborů zemědělské půdy a zejména zemědělské půdy s vysokým stupněm ochrany nebo vysokou bonitou u nově navržených ploch, využívá především stávajících ploch, které jsou již vyjmuty ze zemědělského půdního fondu, k výstavbě využívá proluky ve stávající zástavbě.

6. VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- ÚP navrhuje obchvat silnice I/11 mimo zastavěné území obce znamenající zlepšení průjezdnosti obcí, rozšíření vodovodních i kanalizačních řadů pro novou i stávající zástavbu, nová vedení VVN a VN, která zabezpečí dostatečný příkon el. energie i návrh rozšíření šířkového uspořádání místních komunikací.

7. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

- ÚP umožňuje zlepšování pro život obyvatel všech věkových skupin, především však nejstaršího obyvatelstva a dostatkem nových ploch pro bydlení přispívá ke zlepšování věkové struktury obyvatel.

8. BYDLENÍ

- Návrh dostatečné nabídky nových zastavitelných ploch obsažený v ÚP umožňuje realizovat novou rozvolněnou výstavbu zasahující minimálně do volné krajiny a mimo sesuvných a chráněných území.

9. REKREACE

- ÚP využívá poměrně malé vzdálenosti Třince pro dojížděku za vyšší občanskou vybaveností.

10. HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

- Návrh ÚP umožňuje realizovat přeložku silnice I/11, která zajistí zlepšení dopravní dostupnosti obce.

III.A.d) PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Navržené řešení nemá vlivy na skutečnosti nepodchycené v územně analytických podkladech a zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

III.A.e) VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, JEŽ BYLY SCHVÁLENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

ÚP Bystřice respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje České republiky (ZUR ČR) a upřesněné v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Moravskoslezského kraje, které se týkají území obce Bystřice:

ZÚR stanovují priority územního plánování Moravskoslezského kraje pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel kraje a příznivé životní prostředí. Priority uvedené v článcích 2. až 18. jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů na úrovni kraje i obcí a pro rozhodování o změnách v území.

Z nich se území Bystřice týkají body:

4. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.
ÚP respektuje koridor vedení VVN 400 kV v úseku Nošovice-Mosty u Jablunkova-Varín (SR). Jedná se o souběžné vedení se stávající trasou 400 kV.
5. Vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou:
 - ⇒ kooperačních vazeb velkých měst a správních center v pásech koncentrovaného osídlení ve východní části kraje:
 - * v podhůří Beskyd mezi Novým Jičínem, Kopřivnicí přes Frýdek - Místek a Třinec po Jablunkov.
Realizací záměrů obsažených v ÚP Bystřice, zejména v oblasti bydlení, dojde k posílení těchto kooperačních vazeb, vzhledem k tomu, že v rámci území obce Bystřice lze realizovat určitý podíl bydlení v rodinných domech pro současné obyvatele Třince, který bude i nadále poskytovat pro obyvatele Bystřice významný podíl pracovních příležitostí.
6. Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině.
ÚP Bystřice navrhuje pro výstavbu přednostně rezervy v zastavěném území, případně nové zastavitelné plochy navrhuje na plochách na toto zastavěné území navazujících.
7. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.
Součástí ÚP Bystřice je návrh doplnění potřebné veřejné infrastruktury.
8. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.
Součástí návrhu ÚP Bystřice je návrh ploch pro sportovní rekreační zařízení, zároveň záměry obsažené v ÚP nepředstavují překážky pro rozvoj atraktivity obce v oblasti cestovního ruchu.
9. Zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech (viz kap. B, C a E).
Součástí návrhu ÚP Bystřice nejsou záměry na realizaci staveb pro rodinnou rekreaci.
10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.
Součástí návrhu ÚP Bystřice je stanovení podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.
11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na:
 - * ostatní dopravní systémy kraje
 - * systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polskavčetně preference jejich vymezování formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.
Součástí návrhu ÚP Bystřice je návrh hlavních pěších a cyklistických tras a stezek a stanovení podmínek pro rozvoj pěší turistiky, cyklistiky a hipoturistiky.

13. Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy.
ÚP Bystřice stanovuje podmínky pro postupné zlepšování stavu složek životního prostředí a postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy.
14. Ochrana výjimečných přírodních hodnot území (zejména CHKO Beskydy, CHKO Poodří a CHKO Jeseníky) včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant.
Na území Bystřice se nachází lokality soustavy Natura 2000 - Evropsky významná lokalita - část říčního koryta řeky Olše a registrované významné krajinné prvky. Součástí návrhu územního plánu je vyhodnocení vlivů na životní prostředí (EIA) a na prvky soustavy NATURA 2000, v nichž jsou, mimo jiné, stanoveny zásady ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant;
15. Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.
Územní plán respektuje stanovená záplavová území (zejména jejich aktivní zóny) a nenavrhuje do nich, kromě plochy výroby a skladování převzaté z ÚPN obce, novou výstavbu a umožňuje v rámci regulativů realizaci protipovodňových opatření;
16. Respektování zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.
Zadání územního plánu neobsahovalo konkrétní požadavky vyplývající ze zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

III.A.f) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

f.1) SHRUTÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracování územního plánu Bystřice stanoví základní koncepce rozvoje území obce, ochranu jeho hodnot, urbanistickou koncepci včetně plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury.

Územním plánem je vymezeno zastavěné území a zastavitelné plochy.

Celkový předpokládaný zábor půdy je 143,84 ha, z toho je 133,30 ha zemědělských pozemků.

Největší zábor půdy je navržen pro různou bytovou výstavbu – celkem 81,45 ha zemědělských pozemků. Z dalších ploch jsou rozsáhlejší plochy výroby a skladování (24,34 ha) a plochy dopravní infrastruktury – silniční (22,96 ha). Ostatní plochy jsou řádově menší.

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou v průměrné až nejhorší kvalitě, ve třídě ochrany III až V. Předpokládaný zábor půdy ve třídě ochrany II je pouze 0,35 ha.

Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa se v návrhu ÚP předpokládá pouze pro plochy dopravní infrastruktury – silniční, pro realizaci přeložky silnice I/11 a rozšíření sportovně rekreačního areálu.

Na většině území je nově navržená zástavba umístěna do proluk nebo navazuje na současnou zástavbu.

Územní plánu dále řeší zásobování nové výstavby vodou, plynem a elektrickou energií, rekonstrukci a výstavbu kanalizace a ČOV. V místech, kde není kanalizace, se do doby její výstavby předpokládá nadále využívat systém vyvážecích jímek a domovních ČOV.

Součástí územního plánu je i výstavba retenční nádrže a protipovodňová opatření.

V prostoru EVL Olše, kromě plochy dopravní infrastruktury – silniční, pro realizaci přeložky silnice I/11, územní plán žádné zastavitelné plochy nenavrhuje.

Z hlediska životního prostředí v budoucnu bude klíčová kvalita ovzduší, likvidace splaškových vod, dopravní problémy a hluková zátěž.

Do budoucna se předpokládá, že převládajícím topným médiem bude zemní plyn.

Předložený územní plán Bystřice je z hlediska ochrany životního prostředí a přírody, za předpokladu realizace minimalizačních opatření a při dodržení doporučení uvedených v tomto posouzení, akceptovatelný.

f.2) VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK

Vyhodnocení vyváženosti (stavu územních podmínek) jednotlivých pilířů je významným podkladem pro optimalizaci územně plánovací koncepce rozvoje řešeného území v územním plánu. Tento dlouhodobě udržitelný rozvoj by měl vycházet z podmínek řešeného území i širších vazeb v rámci sídelní struktury.

V prvé řadě je možné vycházet z hodnocení ÚAP SO ORP Třinec (aktualizace z r. 2012 a v r. 2010). Hodnocení řešeného území je zde pozitivní – s vyváženým stavem všech tří pilířů v r. 2012 i 2010. Další využitelnost a širší srovnání je omezeno menší podrobností sjednocující metodiky MMR pro ÚAP, která představuje výhodu jednotného základního pojetí a vyhodnocení v rámci ČR.

Tab. Kategorizace vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj

(ÚAP Třinec - aktualizace RURÚ r.2012 a r. 2010, metodika MMR pro ÚAP)

pro udržitelný rozvoj území	Pilíř-životní prostředí	Pilíř-hospodářské podmínky území	Pilíř-soudržnost společenství obyvatel území	výsledná kategorie
rok kategorizace	2012 (2010)	2012 (2010)	2012 (2010)	2012 (2010)
Bystřice	+(+)	+(+)	+(+)	1 (1)

Základním dokumentem pro hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území jsou ÚAP Moravskoslezského kraje (aktualizace r. 2013 a r. 2011). K hodnocení zde byla použita poměrně podrobná 7 stupňová škála, hodnotící převahu silných nebo slabých stránek pilířů udržitelného rozvoje (životního prostředí, hospodářských podmínek, soudržnosti obyvatel území). Výhodou je zejména porovnatelnost hodnocení za celý kraj a i použitá stupnice.

Hodnocení jednotlivých pilířů, včetně srovnatelného hodnocení aktualizace ÚAP SO ORP Třinec a vlastního - zpřesněného hodnocení územního plánu, přináší následující tabulka:

Tab. Hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území

(převáděno na jednotnou škálu hodnocení ÚAP MSK, hodnota 1...nejlepší)

Pilíř-podmínky	ÚAP MSK Aktualizace r. 2013 a r. 2011-v závorce	ÚAP SO ORP Třinec, aktualizace r. 2010	Zpřesněné hodnocení územního plánu
Životní prostředí	4 – průměrné (3 – zlepšené)	3 až 2 – zlepšené až dobré (3 až 2 – zlepšené až dobré)	4 – průměrné
Hospodářské podmínky území	3 –zlepšené (2 – dobré)	4 až 3 – průměrné až zlepšené (4 až 3 – průměrné až zlepšené)	3 – zlepšené
Soudržnost obyvatel území	3 – zlepšené (1 – velmi dobré)	3 až 2 – zlepšené až dobré (4 až 3 – průměrné až zlepšené)	2 – dobré

Srovnání obou dokumentů je omezeno rozdílnou škálou, bodové hodnocení v rámci aktualizace ÚAP Třince (tab. 57) to však do značné míry umožňuje. Rozdílné výsledky jsou samozřejmě generovány i výběrem ukazatelů a „mechanickým“ hodnocením obcí na této úrovni ÚAP (jsou použity „tvrdé - měřitelné“ ukazatele, indikátory). Tato hodnocení by se však neměla výrazněji popírat, i rozdílné ukazatele a postupy by měly vést k podobným závěrům, co je hlavním potenciálem, problémem konkrétní obce. Rozpory by neměly být zásadní, **přitom s ohledem na použité měřítko ÚAP, by menší rozpory měly být mezi ÚAP SO ORP než mezi ÚAP kraje a vlastním upřesněním výstupů územního plánu obce.**

V rámci územního plánu bylo doporučeno upřesnit zejména klasifikaci hospodářského pilíře, zda **řešené území nevykazuje z hlediska udržitelnosti rozvoje území mírné ohrožení podmínek hospodářského rozvoje** (zejména z hlediska zaměstnanosti obyvatel širšího regionu – přenosu zaměstnanosti) a strukturálních rizik regionu (vazby na 1 velký podnik, odvětví). V kapitole hospodářské podmínky bylo potvrzeno, že tyto podmínky je možno hodnotit jako zlepšené = nadprůměrné, v zásadě vyvážené, avšak s určitými ohroženími (vazby na 1 velký podnik, regionální vazby na Ostravsko).

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (širší antropogenní podmínky) a přírodní podmínky jejího rozvoje je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území **posílení obytné, obslužné a rekreační funkce** obce, při minimalizaci dopadů v oblasti životního prostředí. Optimalizace funkcí řešeného území s ohledem na širší region je předpokladem přiměřeného rozvoje obce, který by však neměl překročit měřítka a limity obce (jak z hlediska rozvoje obytných funkcí, tradice zástavby, zachování sociální soudržnosti obyvatel, tak i přiměřených podmínek vybavenosti obce a návrhu nových ploch pro podnikání).