MAGISTRÁT MĚSTA TŘINCE
Došlo: 18. 06. 2021
č.j.: 39510
Poč. listů: 2 Příl.: 1
Zpracov. GU
Ukl. znak

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ
CZUDEK, SIKORA
A PARTNEŘI

MGR. ZBIGNIEW CZUDEK, ADVOKÁT, Č. OSV. ČAK 11030, TEL.: 777 704 121
MGR. JAN SIKORA, ADVOKÁT, Č. OSV. ČAK 14433, TEL.: 777 704 118
MGR. KRISTÝNA KANTOROVÁ, ADV. KONCIPIENT, EVČ. 43686, TEL.: 777 704 121

Magistrát města Třince
odbor stavebního řádu a
územního plánování
Jablunkovská 160
739 61 Třinec

Doporučeně

vaše zn.	naše zn.	v Třinci dne
MěÚT/11592/2018/SŘaÚP	MS – 120/21	16. 6. 2021
č.j. MMT/29323/2021		

klientka: [redacted]

právně zast. **Mgr. Zbigniewem Czudkem**, advokátem
Advokátní kancelář Czudek, Sikora a partneři, s.r.o.
se sídlem Třinec, nám. Míru 551, 739 61

Námitky proti návrhu Změny č. 1 územního plánu Bystřice

Tímto příslušnému správnímu orgánu sděluji, že jsem na základě plné moci ze dne 9.6.2021 převzal právní zastoupení paní [redacted] Plnou moc předkládám správnímu orgánu v příloze k těmto námitkám.

Veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena dne 14.5.2021 bylo orgány obce Bystřice (Magistrátem města Třince) oznámeno zahájení řízení o vydání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Bystřice formou opatření obecné povahy (dále jen návrh Změny č. 1 ÚP Bystřice), kdy dne 16. 6. 2021 proběhlo veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Bystřice. V souladu s ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení.

Paní [redacted] je v souladu s ust. § 52 odst. 2, odst. 3 stavebního zákona osobou oprávněnou podat námitky proti územnímu plánu, neboť je vlastníkem pozemku parc. č. 4988/2 – trvalý travní porost, o celkové výměře 2.600 m^2, v obci Bystřice, v k.ú. Bystřice nad Olší, který je dotčen návrhem Změny č. 1 ÚP Bystřice (dále jen nemovitá věc).

Paní [redacted] tímto **podává n á m i t k y proti návrhu Změny č. 1 ÚP Bystřice**, jak je tento blíže specifikován výše, přičemž své námitky odůvodňuje následovně:

V návrhu Změny č. 1 ÚP Bystřice **nedošlo** ke změně územního plánu – změně funkčního využití pozemku p. č. 4988/2 spočívající v zařazení části tohoto pozemku, a to části navazující na stavební pozemek u RD č. p. 318 o výměře 1.500 m^2 do zastavitelné plochy (plocha BR), když tento pozemek, respektive jeho výše specifikovaná část, byl z návrhu Změny č. 1 ÚP Bystřice **vyčleněn** (pozemek klientky, respektive jeho dotčená část o výměře 1.500 m^2 je v návrhu Změny č. 1 ÚP Bystřice veden jako 1/Z17, avšak v rámci řízení o změně Územního plánu Bystřice byl veden jako I/29). K vyřazení uvedené části předmětného pozemku z návrhu Změny č. 1 ÚP Bystřice došlo na základě negativních stanovisek dotčených správních orgánů, a sice:

- vyjádření věcně a místně příslušného orgánu ochrany přírody – odboru životního prostředí a zemědělství Magistrátu města Třinec – problematičnost navržené změny je shledávána z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb a z důvodu obecné ochrany rostlin a živočichů dle § 5 zákona č. 114/1992 Sb., kdy je nezbytné chránit krajinný ráz podhůří Slezských Beskyd zejména tím, že zde nebude docházet k rozšiřování souvislé zástavby. Navrhovaná změna v území začíná zástavbu spojovat, čím vzniká souvislá zástavba a krajina právě tímto způsobem značně fragmentována, což není v souladu s cíli dle § 2 odst. 2 písm. b) zákona, dále není v souladu s § 5 odst. 1 zákona, neboť pro udržení vyvážených populací v krajině a zajištění migrační průchodnosti krajiny je nezbytné zamezit fragmentaci krajiny.

- vyjádření věcně a místně příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu – odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje – problematičnost navržené změny je shledávána z důvodu ochrany organizace zemědělského půdního fondu dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 334/1992 Sb, kdy v daném případě se jedná o lokalitu, která výrazně navazuje na plošně rozsáhlejší území zemědělské půdy.

Klientka s výše uvedenými negativními stanovisky dotčených správních orgánu a s následným vyřazením pozemku parc. č. 4988/2 z návrhu Změny č. 1 ÚP Bystřice **zásadně nesouhlasí**. Z daného důvodu tedy požádala odborný subjekt Ekopontis, s.r.o. a soudního znalce v oboru ochrany přírody RNDr. Jiřího Zahrádku, CSc. o vypracování komplexní studie hodnotící vliv záměru vymezení zastavitelné plochy 1/Z17 dle návrhu Změny č. 1 ÚP Bystřice na zájmy ochrany přírody a krajiny a zájmy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen studie). Tuto zasílám jako přílohu k těmto námitkám.

K negativnímu stanovisku orgánu ochrany přírody – odboru životního prostředí a zemědělství Magistrátu města Třinec, klientka v souladu se závěry výše uvedené studie uvádí, že změna územního plánu - změna funkčního využití pozemku p.č. 4988/2 spočívající v zařazení části tohoto pozemku, a to části navazující na stavební pozemek u RD č.p. 318 o výměře 1.500 m^2 do zastavitelné plochy (dále jen záměr), je navržena s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu dle §12 zákona 114/1992 Sb., ochraně přírody a krajiny, v platném znění a je komplexní studií vyhodnocena jako únosný zásah do krajinného rázu chráněného dle zákona. Záměr bude vnímán jako součást rozptýlené venkovské zástavby místní části Poremba, přičemž bude znamenat pouze lokální doplnění nerozporné se stávajícím charakterem, tedy ani s hodnotami cílových charakteristik krajiny ani s opatřeními pro zajištění cílových charakteristik dle studie „Cílové charakteristiky krajiny

Moravskoslezského kraje" (Atelier T-plan, s. r. o. 2013). Co se týče ochrany rostlin a živočichů dle § 5 zákona č. 114/1992 Sb., ke konfliktu záměru se zájmy hájenými uvedeným zákonem, bezpochyby dojít nemůže, neboť v kontextu širších krajinných struktur (četné luční biotopy v okolí) v případě žádného druhu v území nehrozí zánik populace nebo zničení celého ekosystému. K ochraně dle § 5 odst. 1 zákona č.114/1992 Sb., je vždy nutné přistupovat v širších krajinných souvislostech, neboť opačný, tj. striktní, pouze lokální přístup (zde typicky jen jeden pozemek), by prakticky znemožňoval realizaci téměř jakéhokoliv záměru na území ČR. Dále realizací záměru dle navržené změny bezpochyby nehrozí ani riziko zvýšené fragmentace krajiny, neboť bude zachován charakter rozptýlené venkovské zástavby a změna se navíc týká území zjevně méně významného z hlediska migračních pohybů živočichů územím. Stávající struktura krajinných prvků totiž předurčuje migrační pohyby převážně na ose V – Z, tj. v regionálních až neregionálních krajinných souvislostech migrace mezi Slezskými Beskydami a Moravskoslezskými Beskydami napříč Jablunkovskou brázdou, a v lokálních souvislostech migrace podél dvou drobných bezejmenných vodotečí (bohatě doprovázených dřevinnou vegetací), které ze svahů Slezských Beskyd směřují do údolí Olše jako pravostranné přítoky tohoto významného vodního toku. Žádný z těchto migračně významných prvků přitom nebude změnou dotčen. Navíc záměr je navržen pouze na části pozemku p. č. 4988/2 v k. ú. Bystřice nad Olší, jehož SV část vždy zůstane migračně průchodná vzhledem k nutnému respektu k ochrannému pásmu zde ve směru S –J vedeného elektrického vedení 110 kV.

K negativnímu stanovisku orgánu ochrany zemědělského půdního fondu – odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, klientka v souladu s předmětnou komplexní studií uvádí, že záměr není v rozporu s ochranou organizace zemědělského půdního fondu dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 334/1992 Sb., neboť z hlediska organizace zemědělského půdního fondu tvoří část předmětného pozemku navržená k vymezení zastavitelné plochy 1/Z17 dle změny č. 1 Územního plánu Bystřice (plocha 0,15 ha z celkové plochy 0,26 ha) zjevně ucelený celek přímo napojený na místní účelovou komunikaci na pozemku p.č. 4987/2 v k.ú. Bystřice nad Olší. Přičemž i obsluha ponechaného rozsahu zemědělského půdního fondu bude i nadále možná z této místní účelové komunikace ve vlastnictví obce Bystřice a dotčena nebude ani návaznost na další pozemky zemědělského půdního fondu. Záměr tedy nebude znamenat podstatnou změnu v organizaci zemědělského půdního fondu a nezpůsobí stav, který by se svým charakterem odlišoval od jiných pozemků zemědělského půdního fondu v prostorách rozptýlené venkovské zástavby místní části Poremba. Tedy není možné z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu označit daný záměr za problematický.

Klientka si dále dovoluje své námitky blíže specifikovat a rozvést, za pomoci komplexní studie, jež poskytla nadepsanému správnímu úřadu přílohou k těmto námitkám.

Vzhledem k výše uvedenému a s odkazem na obsah komplexní studie, má paní [redacted] za to, že změna územního plánu (1/Z17 dle návrhu Změny č. 1 ÚP Bystřice) – změna funkčního využití pozemku p.č. 4988/2 spočívající v zařazení části tohoto pozemku, a to části navazující na stavební pozemek u RD č.p. 318 o výměře 1.500 m^2 do zastavitelné plochy (plocha BR), je plně v souladu, se zájmy ochrany přírody a krajiny, tj. se zájmy hájenými zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, tj. se zájmy hájenými zákonem č. 334/1992 Sb., o

ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a tedy neexistují zákonné důvody, které by realizaci změny územního plánu (1/Z17 dle návrhu Změny č. 1 ÚP Bystřice) bránily.

S ohledem na již uvedené tak paní [redacted] navrhuje, aby bylo námitkám proti návrhu Změny č. 1 ÚP Bystřice vyhověno a záměr dle bodu 1/Z17 návrhu Změny č. 1 ÚP (změna funkčního využití pozemku p.č. 4988/2 spočívající v zařazení části tohoto pozemku, a to části navazující na stavební pozemek u RD č.p. 318 o výměře 1.500 m^2 do zastavitelné plochy) byl opět do návrhu Změny č. 1 ÚP Bystřice začleněn a následně takto změněný ÚP Bystřice schválen.

za [redacted]

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ [redacted]
739 6[redacted] ZÁPIS V REJSTŘÍKU 551
IČ: 01[redacted] 557670
INFO@[redacted] 341 099
Mgr. Zbigniew Czudek
advokát

Přílohy:

- plná moc ze dne 9.6.2021
- studie hodnotící vliv záměru vymezení zastavitelné plochy 1/Z17 dle návrhu Změny č. 1 ÚP Bystřice na zájmy ochrany přírody a krajiny a zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, datum vypracování únor 2021

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ
CZUDEK, SIKORA
A PARTNEŘI

MGR. ZBIGNIEW CZUDEK, ADVOKÁT, Č. OSV. ČAK 11030, TEL.: 777 704 121
MGR. JAN SIKORA, ADVOKÁT, Č. OSV. ČAK 14433, TEL.: 777 704 118
MGR. KRISTÝNA KANTOROVÁ, ADV. KONCIPIENT, EV.Č. 43686, TEL.: 777 704 121

Plná moc

Já, níže podepsaná [redacted]

z m o c ň u j i

tímto **Mgr. Zbigniewa Czudka**, advokáta, Advokátní kancelář Czudek, Sikora a partneři, s.r.o., se sídlem nám. Míru 551, Staré Město, 739 61 Třinec, č. osv. České advokátní komory 11030, aby mne zastupoval ve všech právních věcech, aby podával oznámení, návrhy, žaloby a žádosti, přijímal doručované písemnosti, uzavíral dohody, smlouvy, smíry a narovnání, podával opravné prostředky anebo námitky a vzdával se jich, uplatňoval a vymáhal nároky, plnění nároků přijímal, jejich plnění potvrzoval, účastnil se všech jednání v rámci vedení veškerých řízení, jejichž jsem účastníkem, činil veškerá právní jednání i procesní úkony ve vztahu ke všem správním orgánům, soudům a orgánům činným v trestním řízení, k nimž bych byla já sama oprávněna.

Podpisem této plné moci beru současně na vědomí, že zmocněný advokát je oprávněn si ustanovit za sebe zástupce a pokud jich ustanoví více, dávám souhlas k tomu, aby každý z nich jednal samostatně.

V Třinci dne 9. 6. 2021

[redacted]

Výše uvedenou plnou moc přijímám.

[redacted]

Mgr. Zbigniew Czudek
advokát

Ověřovací doložka pro legalizaci Poř.č: 73963-0127-0024
Podle ověřovací knihy pošty: Třinec 3
Vlastnoručně podepsal: [redacted]
Datum a místo narození: [redacted]
Adresa pobytu: [redacted]
Druh a č. předlož.dokl.totožnosti: Občanský průkaz [redacted]
Třinec 3 dne 09.06.2021 [redacted]
Podpis, úřední razítko

Hodnocení vlivu záměru vymezení zastavitelné plochy 1/Z17 dle změny č. 1 Územního plánu Bystřice na zájmy ochrany přírody a krajiny a zájmy ochrany zemědělského půdního fondu

Objednatel:
Sídlo: [redacted]

Zpracovatel: **Ekopontis, s.r.o.**
Sídlo: Cejl 511/43, 602 00 Brno
IČ: 03866866
DIČ: CZ03866866

Zpracovatelé:

Mgr. et Ing. Petr Švehlík
absolvent akreditovaného programu „Ochrana krajinného rázu dle §12 zák. č. 114/1992 Sb.; identifikace a klasifikace znaků krajinného rázu a užití výsledků případového a preventivního hodnocení v rozhodovacích a plánovacích procesech", ČVUT Praha, 2017

RNDr. Jiří Zahrádka, CSc.
znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Brně ze dne 17.1.2003, č.j. Spr 1738/2002 pro obor ochrana přírody

Spolupracující osoby v projektu:
Ing. Alona Vasylchenko, Ing. Renate Eremiášová

únor 2021

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Zhotovitel:	Ekopontis, s.r.o. Cejl 511/43, 602 00 Brno IČ: 03866866 DIČ: CZ03866866
Objednatel:	[redacted]
Název projektu:	Hodnocení vlivu záměru vymezení zastavitelné plochy 1/Z17 dle změny č. 1 Územního plánu Bystřice na zájmy ochrany přírody a krajiny a zájmy ochrany zemědělského půdního fondu
Termín zpracování:	únor 2021

OBSAH

Úvod 5

Část A: Ochrana krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. **6**

A.1 ÚVOD 7

A.1.1 Cíl hodnocení 7

A.1.2 Legislativní rámec 7

A.1.3 Metodika 8

A.2 Vymezení hodnoceného území 9

A.2.1 Popis navrhovaného záměru, standardní otázky vlivu záměru v dané lokalitě 9

A.2.2 Vymezení oblasti KR (ObKR) 12

A.2.3 Vymezení potenciálně dotčeného krajinného prostoru (PDoKP) 19

A.3 Hodnocení (identifikace znaků KR) 21

A.3.1 Přírodní charakteristika KR a její znaky 22

A.3.1.1 Obecná přírodní charakteristika území 22

A.3.1.2 Indikátory přítomnosti přírodních hodnot KR 23

A.3.1.3 Identifikované znaky přírodní charakteristiky KR 25

A.3.2 Kulturní a historická charakteristika KR a její znaky 26

A.3.2.1 Obecná kulturní a historická charakteristika území 26

A.3.2.2 Indikátory přítomnosti kulturních a historických hodnot KR 26

A.3.2.3 Identifikované znaky kulturní a historické charakteristiky KR 27

A.3.3 Vizuální charakteristika – estetická atraktivnost, estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy, prostorová skladba a konfigurace prvků 31

A.3.3.1 Obecná vizuální charakteristika 31

A.3.3.2 Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická kritéria); indikátory přítomných rysů charakteru a identity (souhrnná kritéria) 35

A.3.3.3 Identifikované znaky vizuální charakteristiky KR 36

A.4 Posouzení míry vlivu záměru na identifikované znaky a hodnoty 45

A.4.1 Vliv záměru na zákonná kritéria krajinného rázu 45

A.4.1.1 Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky 45

A.4.1.2 Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky 45

A.4.1.3 Vliv na ZCHÚ 46

A.4.1.4 Vliv na VKP 46

A.4.1.5 Vliv na kulturní dominanty 47

A.4.1.6 Vliv na estetické hodnoty krajiny, na harmonické měřítko krajiny a vztahy v krajině 47

A.5 Závěr 51

Část B: Obecná ochrana rostlin a živočichů dle § 5 zákona č. 114/1992 Sb. 53

Část C: Ochrana organizace zemědělského půdního fondu dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 334/1992 Sb. 54

ZÁVĚR 55

Použité zdroje 56

ÚVOD

Společnost Ekopontis, s.r.o. byla navrhovatelem vymezení zastavitelné plochy 1/Z17 dle změny č. 1 Územního plánu Bystřice oslovena k odbornému vyjádření k environmentální únosnosti změnou potenciálně umožněných zásahů území pozemku p.č. 4988/2 v k.ú. Bystřice nad Olší v optice jednotlivých zájmů ochrany přírody a krajiny, tj. zájmů hájených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a v optice zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, tj. zájmů hájených zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.

- Dle dostupného vyjádření věcně a místně příslušného orgánu ochrany přírody – odboru životního prostředí a zemědělství Magistrátu města Třinec – je problematičnost navržené změny shledávána z důvodu **ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. (ČÁST A HODNOCENÍ)** a z důvodu **obecné ochrany rostlin a živočichů dle § 5 zákona č. 114/1992 Sb. (ČÁST B HODNOCENÍ)**.
- Dle dostupného vyjádření věcně a místně příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu – odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje – je problematičnost navržené změny shledávána z důvodu **ochrany organizace zemědělského půdního fondu dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 334/1992 Sb. (ČÁST C HODNOCENÍ)**

ČÁST A:
OCHRANA KRAJINNÉHO RÁZU DLE § 12 ZÁKONA Č. 114/1992 SB.

A.1 ÚVOD

Obsahem hodnocení v části A je posouzení vlivu záměru **vymezení zastavitelné plochy 1/Z17 dle změny č. 1 Územního plánu Bystřice** (dále také „záměr") z hlediska zásahu do krajinného rázu (dále také „KR") ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále také „zákon č. 114/1992 Sb." či jen „zákon").

A.1.1 Cíl hodnocení

Cílem hodnocení je posoudit, jakou měrou se záměr bude dotýkat znaků a hodnot KR (přírodní, kulturní a historické charakteristiky) a zákonných kritérií uvedených v § 12 zákona (přírodních a estetických hodnot, významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů v krajině). Studie slouží jako odborný podklad pro proces pořizování změny č. 1 Územního plánu Bystřice.

A.1.2 Legislativní rámec

Ochrana KR je zakotvena v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění:

§ 12

Ochrana krajinného rázu a přírodní park

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

(2) K umisťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit Ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

(4) Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody).

Každá krajina má svůj ráz ve smyslu § 12 zákona. Každou krajinu je možno popsat pomocí přírodní, kulturní a historické charakteristiky. KR je však v různých oblastech a lokalitách (místech KR) různě výrazný, různě čitelný. V určitých situacích jsou znaky jednotlivých charakteristik KR dobře zřetelné a

spoluvytvářejí jedinečnost a nezaměnitelnost krajinné scény – vizuálně vnímaného obrazu krajiny. V jiných typech krajiny jsou znaky KR nezřetelné, ty výraznější nejsou příliš četné a celkově vzniká krajina, která zdánlivě není ničím specifická ani zajímavá.

Ochrana KR bere v úvahu skutečnost, zdali jsou v krajině přítomny cenné znaky KR nebo ne. Pokud záměr zasahuje do méně významných a nepříliš cenných znaků a hodnot, může být brán jako únosný. Někdy nemůže zasahovat do cennějších znaků a hodnot, protože takové nejsou vůbec v krajině přítomny.

Z toho vyplývá, že v krajině s výraznými a jedinečnými znaky a hodnotami KR bude umisťování staveb a záměrů využití území narážet na požadavky ochrany KR dle § 12 zákona mnohem více než v krajině, kde takové znaky a hodnoty nejsou. Stavba nebo záměr se bude muset v cenné krajině více přizpůsobovat zachování znaků a hodnot KR nebo ji v daném rozsahu, objemu a architektonickém řešení nebude možné realizovat vůbec. V ostatních typech krajiny budou omezení z hlediska ochrany KR slabší nebo vzhledem k absenci zákonných znaků a hodnot nebudou stanovena žádná omezení.

Není vyloučeno, že záměr, umístěný v plochách individuálního bydlení v rodinných domech v rozptýlených lokalitách, tj. v jistých ohledech (v kontextu zástavby centrální části Bystřice) spíše jen v extenzivně využívané krajině, může změnit nebo snížit KR. Je tedy třeba vyhodnotit předpokládaný vliv záměru na KR ve smyslu § 12 zákona, přičemž se bude jednat zejména o zjištění, zdali a do jaké míry bude zasahovat do tzv. „zákonných kritérií ochrany krajinného rázu", tj. přírodních a estetických hodnot, významných krajinných prvků (VKP), zvláště chráněných území (ZCHÚ), kulturních dominant, harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině.

A.1.3 Metodika

Posouzení vychází z terénních průzkumů (území bylo navštíveno dne 15. 2. 2019 a byla pořízena fotodokumentace předložená v kapitole A.3.3.3) a ze znalosti navrženého rozsahu záměru. Posouzení využívá postupu hodnocení dle metodického postupu **Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz (VOREL, Ivan – BUKÁČEK, Roman – MATĚJKA, Petr – CULEK, Martin – SKLENIČKA, Petr; 2004)**, který vychází ze znění §12 zákona. Výklad jednotlivých pojmů koresponduje s metodikou hodnocení krajinného rázu používanou SCHKO ČR (BUKÁČEK, Roman – MATĚJKA, Petr) a s návrhem metodického doporučení, vypracovaného AOPK ČR (MÍCHAL, Igor [ed.] 1998).

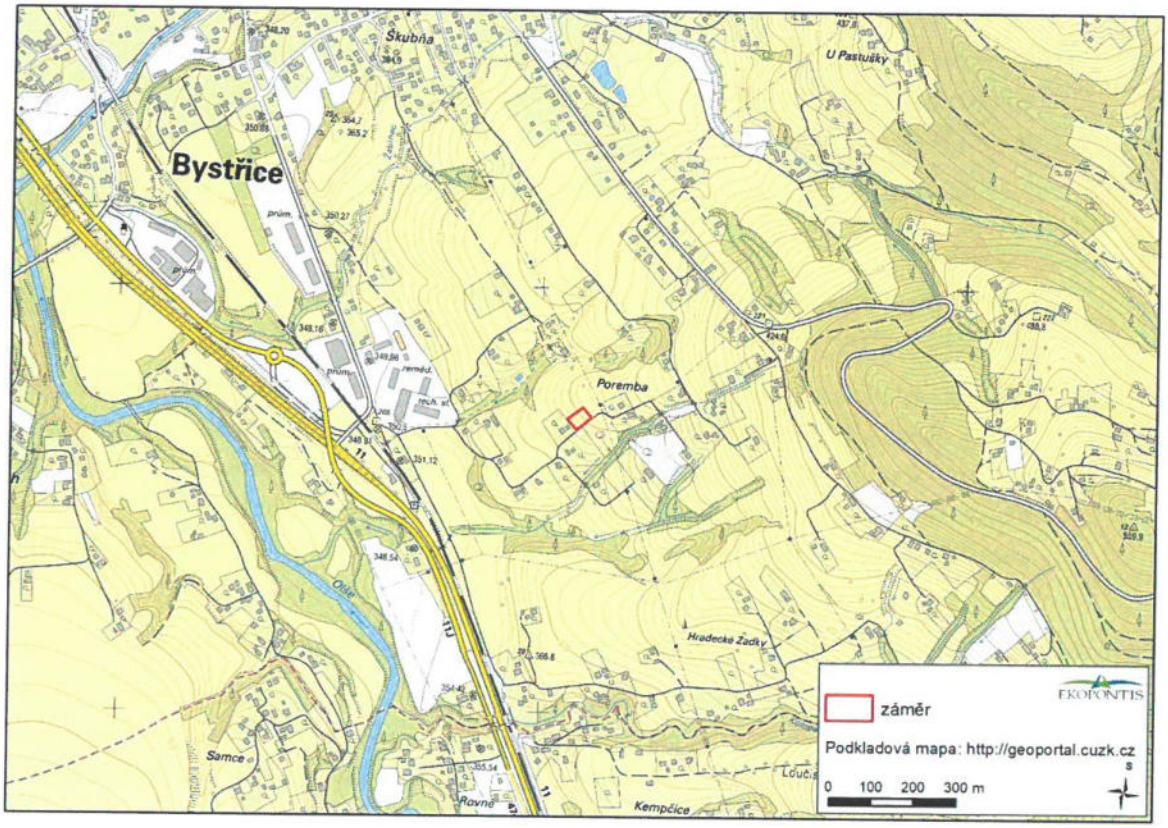
A.2 VYMEZENÍ HODNOCENÉHO ÚZEMÍ

A.2.1 Popis navrhovaného záměru, standardní otázky vlivu záměru v dané lokalitě

Záměrem je stavba rodinného domu, resp. vymezení zastavitelné plochy 1/Z17 dle změny č. 1 Územního plánu Bystřice na pozemku p.č. 4988/2 v k.ú. Bystřice nad Olší.

Umístění záměru

- kraj: Moravskoslezský kraj
- obec (katastrální území): Bystřice (Bystřice nad Olší)
- pozemek p.č.: 4988/2



Obrázek 1 Poloha záměru – širší území

Navrhovaná změna vymezuje na předmětném pozemku **zastavitelnou plochu** se způsobem využití **BR – Bydlení individuální v rodinných domech v rozptýlených lokalitách**. Je definována nejvyšší přípustná intenzita využití pozemků, která je stanovena jako minimální výměra stavebního pozemku a jako index zastavění (podíl zastavěné a zpevněných ploch na celkové ploše stavebního pozemku) – pro způsob využití BR minimální stavební pozemek 1 500 m^2 a index zastavění max. 25 % plochy.

- **Hlavním využitím pro tento typ pozemků je nízkopodlažní zástavba rodinných domů a zemědělských usedlostí s případnými doplňujícími funkcemi hospodářskými a rekreačními a nezbytnou technickou vybaveností, situovaná na území mimo soustředěnou zástavbu obce.**

- Pod využití přípustné spadá:
  - související doplňkové stavby k realizované stavbě nebo jako součást stavby hlavní (oplocení, garáže, hospodářské budovy, stavby pro chov domácích i velkých hospodářských zvířat pro osobní potřebu bydlících (koní, skotu, prasat, pštrosů apod. do dvou dobytčích jednotek), skleníky, pergoly, ozdobné zídky, zahradní bazény pro potřeby bydlících v domě);
  - související zeleň obytná včetně mobiliáře a dětských hřišť, zahrady;
  - související komunikace funkční skupiny C a D, účelové komunikace, cyklistické, pěší a sjezdy z nich, nezbytné manipulační plochy, odstavné plochy pro motorová vozidla bydlících a dopravní obsluhy, parkovací plochy, garáže a další stavby související s dopravní infrastrukturou;
  - související inženýrské sítě technického vybavení území, odvodňovací systémy, veřejné osvětlení (vedení inženýrských síti může být pouze podzemní s výjimkou elektrických vedení VN);
  - zařízení a stavby nezbytného technického vybavení (např. elektrické vedení VN).

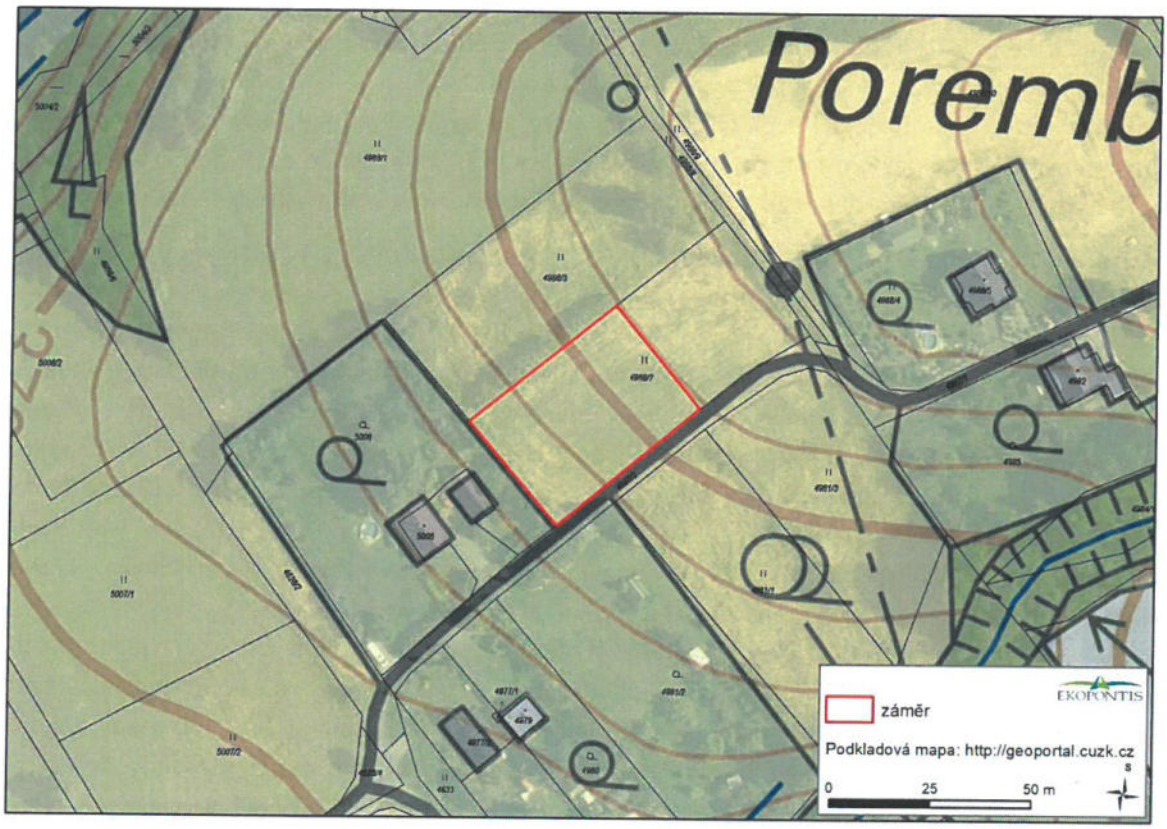
Prostorová regulace:

- **výška nové zástavby a nástaveb odpovídající max. výšce 1 NP obytného objektu s možností využití podkroví;**
- **při přestavbách, obnově nebo nové výstavbě bude chráněn charakter zástavby při využití tradičních architektonických forem, prvků a materiálů (zejména v kontextu s objekty a soubory se zřetelnými architektonickými hodnotami a s kulturními památkami), nová výstavba se bude podřizovat formám a výrazu tradičních objektů – půdorysný tvar, výška, tvar střechy, materiály a barevnost, typických pro Slezské Beskydy.**

Návrh územního plánu dále určuje následující obecně závazné podmínky pro využití území:

- V ochranném pásmu pozemní komunikace nebo dráhy a v místech souvislé zástavby tam, kde se stavba umisťuje do ploch otevřených ke komunikaci nebo dráze, lze stavby pro bydlení a trvalý pobyt osob umístit jen za podmínky, že budou navržena a realizována účinná opatření, která sníží emise hluku a vibrací uvnitř budov pod přípustné hodnoty, stanovené platnými právními předpisy. Investor, stavebník prokáže splnění této podmínky osvědčením úrovně zatížení hlukem a vibracemi, vydaným autorizovanou zkušebnou.
- Výstavba na plochách situovaných ve vymezených sesuvných územích je nepřípustná bez prokázání zajištění stavby před důsledky případných sesuvů.
- Na plochách situovaných ve stanovených záplavových územích je nepřípustná jakákoliv výstavba, terénní úpravy a zařízení bez prokázání zajištění stavby před důsledky záplav.
- Minimální vzdálenost oplocení od osy komunikace je stanovena na polovinu šířky veřejného prostranství – to je 4 m od osy pozemní komunikace při obousměrném provozu a 3,25 m od osy pozemní komunikace při jednosměrném provozu.

- Minimální vzdálenost stavební čáry rodinného domu od osy přilehlé veřejné pozemní komunikace se stanovuje na 10 m od osy komunikace.
- Na celém správním území obce Bystřice je nutno respektovat podmínky stanovené pro zájmové území ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.



Obrázek 2 Poloha záměru – detail

Pro celkové posouzení záměru je potřeba odpovědět na standardní otázky:

A. **Vyznačuje se ráz krajiny v prostoru dotčeném vlivem záměru znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky KR a hodnotami estetickými, mají přítomné znaky a hodnoty jedinečný význam?**

B. **Pokud jsou přítomny znaky jedinečného a neopakovatelného významu, bude do nich záměr nepříznivě zasahovat a jakou měrou?**

C. **Ovlivní navrhovaná změna podstatným způsobem krajinná panoramata, bude zasahovat do cenných dílčích scenerií?**

A.2.2 Vymezení oblasti KR (ObKR)

Za účelem zařazení řešeného území do určitého širšího krajinného rámce, do krajinných souvislostí (biogeografie, geomorfologie, vegetační kryt, osídlení, kultura, historie), lze v rámci posouzení vymezit **oblast krajinného rázu (ObKR)**, která reprezentuje určitý charakter utváření krajiny z hlediska geomorfologie a vegetačního krytu, z hlediska charakteru a forem osídlení a hospodářského využití. Dle v kapitole A.1.3 uvedeného metodického postupu je oblast krajinného rázu definována jako krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich a který zahrnuje více míst krajinného rázu. Je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik.

Pro účely ochrany krajinného rázu specifikuje územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s. r. o. 2013) rozčlenění na „specifické krajiny". Specifická krajina (v zadání této studie označovaná jako „krajinná oblast") se vyznačuje vlastnostmi, které ji odlišují od ostatních oblastí na území Moravskoslezského kraje. Jedná se o vlastnosti, které vyjadřují nezaměnitelnost, osobitost, jedinečnost, unikátnost a kulturní identitu oblasti. Na základě krajinářských analýz se v krajině Moravskoslezského kraje nacházejí určité skupiny specifických krajin, jejichž rozlišující znak je především možno odvodit od prostorové struktury dané georeliéfem. Proto jsou specifické krajiny rozděleny do sedmi **oblastí specifických krajin**, jejichž hranice jsou dány hranicemi geomorfologických jednotek. Záměr se nachází v **Oblasti specifických krajin Moravskoslezských a Slezských Beskyd**. Na území Moravskoslezského dále bylo vymezeno 33 **specifických krajin**, pokrývajících celé území Moravskoslezského kraje. Vymezení hranic jednotlivých specifických krajin vyjadřuje odlišnost jednotlivých krajin charakteristických individuálními vlastnostmi a kvalitami. Hranice mezi jednotlivými specifickými krajinami jsou zobrazeny liniemi vedoucími tak, aby byly v krajině identifikovatelné (polní cesty, lesní cesty, silnice, vodoteče a výjimečně i jiné linie). Tyto hranice, exaktně definované pro použití v Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vyjadřují určitý přechodový pás, ve kterém se mění jednotlivé charakteristiky krajinných oblastí. Záměr je lokalizován na území specifické krajiny **Jablunkov (G-02)**, v **přechodovém pásmu PPM 85** se společnou platností cílových charakteristik sousedních specifických krajin – **Moravskoslezských Beskyd (G-01)** a **Slezských Beskyd (G-03)** (viz Obrázek 3). Přechodové pásmo PPM 85 zahrnuje jak viditelné svažité polohy okrajů Moravskoslezských Beskyd, tak i otevřené svažité polohy Slezských Beskyd, tak zejména vnitřní prostor Jablunkovské brázdy s otevřenými osídlenými segmenty krajiny.

Moravskoslezské Beskydy (G-01) – Převáženě lesní krajina s rozvolněným osídlením úpatních poloh Beskyd a zaříznutých údolí a s horskými usedlostmi. Na základě analýz přírodních podmínek, kulturně historických a civilizačních charakteristik a analýzy vizuální charakteristik včetně prostorových vztahů byly definovány významné znaky vyjadřující osobitost krajiny. Emblematickými znaky jsou krajinné dominanty horských vrcholů a jedinečné scenérie horského masivu a jeho údolí.

- **EMBLEMATICKÝ ZNAK: Přírodní dominanty: Lysá hora (1324 m n. m.), Radhošť (1129 m n. m.), Kněhyně (1251 m n. m.), Smrk (1276 m n. m.), Travný (1203 m n. m.), Ropice (1082 m n. m.), Velký polom (1067 m n. m.).**
- Beskydský pseudokras, původní pralesovité porosty, esteticky mimořádně působivé louky a pastviny, roztroušená zeleň na pastvinách a loukách, vodní nádrže – Morávka, Šance.

- **EMBLEMATICKÝ ZNAK: Jedinečné scenérie horského masivu s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí (Morávka).**

Hodnoty krajiny:

- Jedinečné přírodní hodnoty – Beskydský pseudokras, původní pralesovité porosty, esteticky mimořádně působivé louky a pastviny, roztroušená zeleň na pastvinách a loukách, vodní nádrže - Morávka, Šance, migračně významné území.
- Jedinečné scenérie dynamické lesnaté horské krajiny s přírodními terénními dominantami – Lysá hora (1324 m n. m.), Radhošť (1129 m n. m.), Kněhyně (1251 m n. m.), Smrk (1276 m n. m.), Travný (1203 m n. m.), Ropice (1082 m n. m.), Velký polom (1067 m n. m.), cenné scenérie údolní nádrže Morávky, výhledy z okrajů Beskyd do Třinecké brázdy.
- Krajinářsky významná zvláště chráněná území dle zákona č. 114/1992 Sb.: PP Bučinec, PR Čerňavina, PR Draplavý, PR Gutské peklo, PR Huštýn, PR Klíny, NPR Kněhyně – Čertův Mlýn, PP Kněhyňská jeskyně, PR Kršle, PP Kyčmol, PP Lišková, PR Lysá hora, PR Malenovický kotel, PR Malý Smrk, PR Mazácký Grúnik, NPR Mazák, NPR Mionši, PP Motyčanka, PR Nořičí, PP Obidová, PP Ondrášovy díry, PP Pod Lukšincem, PP Podgrúň, PR Poledňana, PP Poskla, NPR Pulčín – Hradisko, NPR Radhošť, PR Ropice, NPR Salajka, PR Smrk, PR Studenčany, PR Travný, PR Travný potok, PR Trojačka, PR Uplaz, PR V Podolánkách, PP Velký Kámen, PR Velký Polom, PR Vysutý.
- Drobná sídla charakteru rozptýlených horských usedlostí, symbolická místa a nezaměnitelné stavby v dominantních polohách (Radhošť, Pustevny, Prašivá).
- Dálkové migrační koridory (DMK) procházející k.ú.: Hostašovice, Mořkov, Věřovice, Bordovice, Trojanovice, Neladná, Ostravice, Ostravice 2, Staré Hamry, Staré Hamry 1, Malenovice, Krásná pod Lysou Horou, Morávka, Dolní Lomná, Košařiska, Horní Lomná, Mosty u Jablunkova, Bílá, Tyra, Řeka.

Cílové charakteristiky krajiny:

- Jedinečné scenérie horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí.
- Krajina s funkcí dálkových migračních koridorů (k. ú.: Hostašovice, Mořkov, Věřovice, Bordovice, Trojanovice, Čeladná, Ostravice, Ostravice 2, Staré Hamry, Staré Hamry 1, Malenovice, Krásná pod Lysou Horou, Morávka, Dolní Lomná, Košařiska, Horní Lomná, Mosty u Jablunkova, Bílá, Tyra, Řeka).
- Krajina s převahou malých sídel (do 1 000 obyv.) a stabilizovaným podílem rekreačních objektů pro individuální rekreaci.

Opatření pro zajištění cílových charakteristik:

- Nenarušení pohledové scenérie horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí.
- Nové záměry na využití území umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, nevytvářet nové pohledové dominanty nebo bariéry.

- Zachovat dosavadní strukturu osídlení malých sídel s převahou rozptýlené zástavby, zafixovat rozsah ploch individuální rekreace, přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy.

Jablunkov (G-02) – Krajina novověké kolonizace s výrazným urbanizovaným koridorem i s vesnicemi s objekty lidové architektury uprostřed krajiny s dochovanými stopami historických struktur. Oblast je hustěji osídlena, kromě zalesněného území okolo vrchu Girová (840 m n. m.). Obcemi s více jak 5000 obyvateli je Jablunkov a Bystřice, Mosty u Jablunkova a Návsí počtem obyvatel překračují hranici 2000 obyvatel, zbývající obce jí již nedosahují. Na základě analýz přírodních podmínek, kulturně historických a civilizačních charakteristik a analýzy vizuální charakteristik včetně prostorových vztahů byly definovány významné znaky vyjadřující osobitost krajiny. **Pro tuto krajinu nebyly definovány EMBLEMATICKÉ ZNAKY.**

- Výrazně protažená krajinná struktura údolní sníženiny pohledově ohraničená panoramaty horských hřbetů Moravskoslezských a Slezských Beskyd. Údolní část výrazně urbanizována, sídla ve vyšších partiích horských svahů si zachovala svůj venkovský charakter včetně památek lidové architektury (Dolní Lomná, Bukovec, Hrčava) a s dosud částečně dochovanými fragmenty plužiny (k.ú. Jablunkov Mosty u Jablunkova, Písek, Bukovec u Jablunova).
- Přírodní dominanty: řeka Olše, Girová (839 m n. m.), Studničný (717 m n. m.), Komorovský Grúň (733 m n. m.).
- Velmi členité okraje lesních porostů navazující v různé nadmořské výšce na liniové struktury nelesní zeleně členící svažité polohy pastviny a luk, které směřují až k okrajům převážně rozptýlené zástavby.

Hodnoty krajiny:

- Krajinná osa řeky Olše s břehovými porosty a fragmenty dubohabřin a acidofilních bučin, s inundační funkcí údolní nivy.
- Velký podíl rozptýlené zeleně v kulturní krajině.
- Podhorská kulturní krajina s pastvinami a trvalými travními porosty.
- Výrazný krajinný rámec okrajů Moravskoslezských a Slezských Beskyd.
- Dálkové migrační koridory (DMK) procházející napříč sníženinou Jablunkovské brázdy k.ú.: Jablunkov, Mosty u Jablunkova, Bukovec u Jablunkova.
- Dochované fragmenty historických krajinných struktur (členění plužiny), v k.ú. Jablunkov Mosty u Jablunkova, Písek, Bukovec u Jablunkova.

Cílové charakteristiky krajiny:

- Panoramatické scenerie horských hřbetů Moravskoslezských a Slezských Beskyd s přírodními dominantami Girová (839 m n. m.), Studničný (717 m n. m.), Komorovský Grúň (733 m n. m.).
- Vodní tok Olše s doprovodem břehových porostů jako krajinná osa tohoto území s inundační funkcí údolní nivy (k. ú. Bukovec u Jablunkova, Písek, Jablunkov, Návsí, Hrádek).

- Urbanizovaná hustě osídlená údolní část s výraznými liniovými prvky páteřních sítí dopravní a technické infrastruktury, rozptýlená venkovská zástavba s četnými prvky nelesní zeleně na úpatí a úbočí svahů Moravskoslezských a Slezských Beskyd se zajištěnou migrační prostupností napříč sníženinou Jablunkovské brázdy.
- Zachování lučních společenstev Jablunkovské brázdy.

Opatření pro zajištění cílových charakteristik:

- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz scenerie horských hřbetů Moravskoslezských a Slezských Beskyd s přírodními dominantami Girová (839 m n. m.), Studničný (717 m n. m.), Komorovský Grúň (733 m n. m.) necitlivým umisťováním nových záměrů do vyšších partií horských svahů.
- Ochrana a funkční posílení koridoru řeky Olše s doprovodem břehových porostů jako krajinné osy této specifické krajiny) s funkční návazností na zástavbu okolních sídel.
- Ochrana přirozených odtokových poměrů údolní nivy Olše.
- Chránit a posilovat funkci skladebných částí ÚSES, zejména v místech křížení s liniovými stavbami páteřní silniční a železniční sítě s ohledem na jejich význam v rámci dálkových migračních koridorů procházejících územím této specifické krajiny.
- Zachovat stávající strukturu osídlení, především rozptýlenou venkovskou zástavbu s četnými prvky nelesní krajinné zeleně na úpatí a úbočí svahů Moravskoslezských a Slezských Beskyd.
- Vytvořit podmínky pro zachování lučních společenstev Jablunkovské vrchoviny.
- Při umisťování nových staveb v přiměřeném rozsahu zohlednit cílové charakteristiky a ochranu významných a emblematických znaků přilehlých částí sousedních specifických krajin G-01 Moravskoslezské Beskydy a G-03 Slezské Beskydy.

Slezské Beskydy (G-03) – Zalesněná horská krajina novověké kolonizace s rozptýlenou zástavbou na svazích a v údolích zařezávajících se do masivu Slezských Beskyd. Na základě analýz přírodních podmínek, kulturně historických a civilizačních charakteristik a analýzy vizuální charakteristik včetně prostorových vztahů byly definovány významné znaky vyjadřující osobitost krajiny. Emblematickým znakem je Čantoryjský hraniční hřeben s jednotlivými přírodními dominantami.

- **EMBLEMATICKÝ ZNAK: Jedinečné scenérie Čantoryjského hřbetu s přírodními dominantami: Velká Čantoryje (995 m n. m.) Kyčera (989 m n. m.), Velký Stožek (978 m n. m.), Ostrá (722 m n. m.), Krkavice, (977 m n. m.), Velký Sošov (886 m n. m.).**
- Hluboce zaříznuté údolí říčky Hluchová, migračně významné území.
- Jedinečné výhledy na Moravskoslezské Beskydy, Jablunkovskou brázdu, Třinecko a Těšínsko.
- Lokality Kouty, Goral a Padová v povodí Horského potoka s působivou strukturou vesnické zástavby a fragmenty historických krajinných struktur.
- Harmonické scenérie rozptýlené zástavby, samot a usedlostí ve vyšších polohách horských strání.

Hodnoty krajiny:

- Rozsáhlé lesní porosty, lokálně dochovány původní bučiny.

- Četná rozptýlená nelesní zeleň v krajinně ve formě luk a pastvin, liniová zeleň podél vodních toků a komunikací a na rozhraní obhospodařovaných pozemků.
- Rozvolněné vesnice novověké kolonizace.
- Jedinečné scenérie dynamické lesnaté horské krajiny, panoramatické výhledy na Třinecko a do Těšínské pahorkatiny.
- Harmonické zapojení zástavby do krajinného rámce (k. ú. Nýdek, lokality Kouty, Goral a Padová).
- Dálkové migrační koridory (DMK) procházející k.ú.: Písek u Jablunkova, Návsí, Nýdek.

Cílové charakteristiky krajiny:

- Horská, převážně zalesněná krajina s a dochovanými fragmenty původních bukových porostů ve vrcholových partiích horských hřbetů.
- Pohledová scenérie Čantoryjského hřbetu s přírodními dominantami Velká Čantoryje (995 m n. m.), Kyčera (989 m n. m.), Velký Stožek (978 m n. m.), Ostrá (722 m n. m.), Krkavice, (977 m n. m.), Velký Sošov (886 m n. m.) a s výhledy na Moravskoslezské Beskydy, Jablunkovskou brázdu, Třinecko a Těšínsko (k. ú. Nýdek, Jablunkov, Písek, Bukovec).
- Příkře zahloubené údolí říčky Hluchová s významem pro migraci velkých savců (k. ú. Nýdek).
- Harmonická struktura původní vesnické zástavby s fragmenty historických krajinných struktur v lokalitách Kouty, Goral a Padová (k. ú. Nýdek).
- Rekreačně využívaná krajina s dochovaným charakterem rozptýlené horské zástavby a stabilizovaným podílem objektů hromadné i individuální rekreace v mozaice luk a pastvin v údolních partiích a na úbočích horských hřbetů.

Opatření pro zajištění cílových charakteristik:

- Ochranu přírodních a estetických hodnot soustředěných v tomto území potvrdit vyhlášením přírodního parku Slezské Beskydy podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., v rozsahu vymezení specifické krajiny G-03.

  Jedná se o uzavřenou enklávu horské a podhorské krajiny s výrazným krajinným rámcem masivu Čantoryjského hřbetu s vysokou estetickou hodnotou harmonické krajiny a přírodními cennostmi lesních porostů a ostře zahloubených údolí vodních toků (tektonicky predisponované údolí Hluchové s přítoky). Zásady tvorby a ochrany krajinného rázu směřují k udržení nenarušeného charakteru horské lesní krajiny a uchování charakteru a měřítka samot, nenarušenosti cenných partií podhorské zástavby v krajinném rámci, k uchránění harmonického měřítka a charakteru tradiční zástavby. Je nutné vyhnout se zásahům do pohledově exponovaných míst, tedy lokalit, které je možno pozorovat z frekventovaných míst a tras v krajině, jakými jsou rozhledny, vyhlídky a místa panoramatických rozhledů (označené v turistických mapách), značené turistické pěší a cykloturistické trasy a silnice.
- Zásady ochrany krajinného rázu budou směřovat k:
  - zachování hodnot lesních interiérů v lesních hospodářských plánech, v technologii údržby a managementu krajiny;

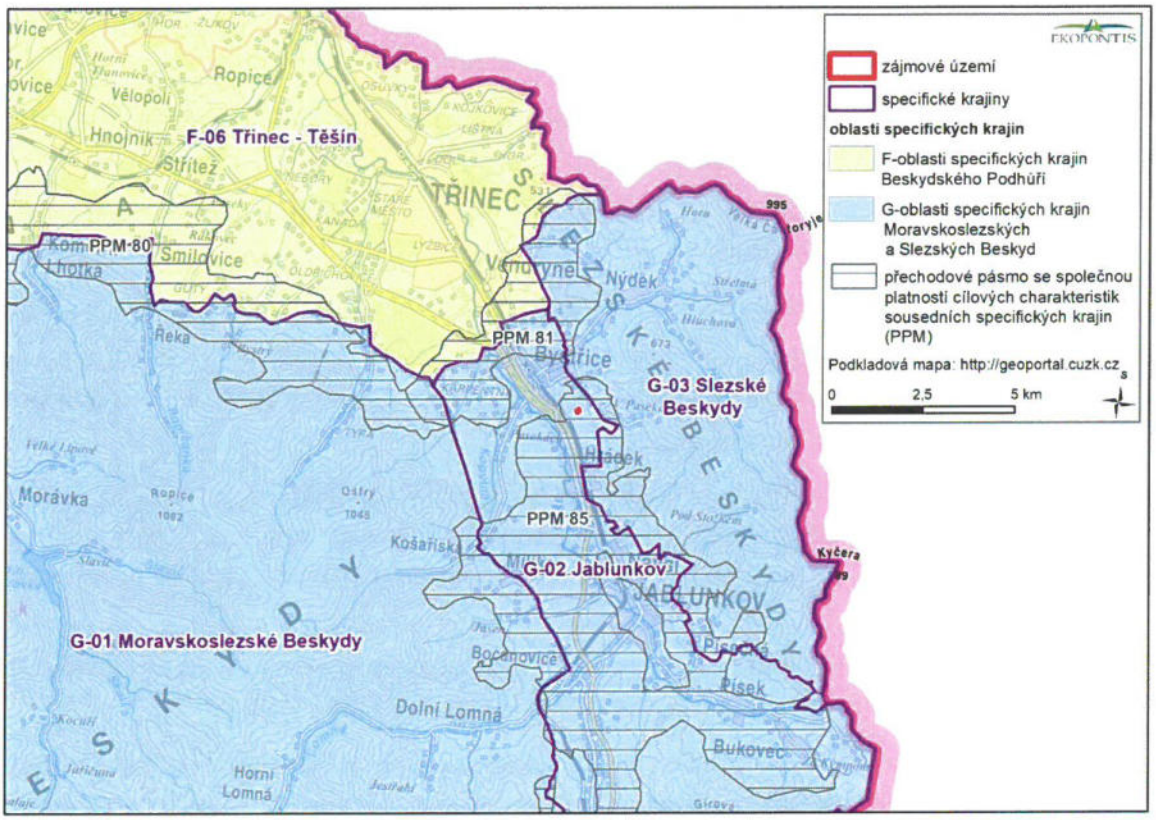
- zachování nenarušenosti lesních masivů výstavbou a ke stanovení podmínek pro případnou výstavbu sportovně rekreačních zařízení na nelesních enklávách;
- omezení možnosti výstavby objektů a zařízení na vizuálních horizontech a jiných pohledově exponovaných místech;
- ochraně vegetačních prvků nelesní zeleně v otevřených partiích kultivované zemědělské podhorské krajiny;
- respektování dochované struktury osídlení a urbanistické struktury vesnických sídel;
- omezení stavební činnosti v cenných partiích samot s dochovanou harmonií zástavby a krajinného rámce na stavby, resp. přestavby zachovávající dimenze, měřítko a hmoty tradiční architektury;
- omezení možnosti plošného rozvoje existující zástavby, nutnost výstavby na velkých pozemcích odpovídajících tradiční struktuře zástavby, přírůstek kapacit rodinné rekreace bude realizován výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy;
- podmínky pro případnou výstavbu nových liniových technických staveb a zařízení, omezující riziko narušení harmonického měřítka a vztahů v krajině
- omezení možnosti výstavby nových průmyslových, skladových a velkokapacitních zemědělských staveb a areálů

- Pro k. ú. Nýdek a Bystřice n. Olší pořídit územní studii rekreačního využití Čantoryjského hřbetu, která prověří možnosti rozvoje sportovně rekreačních aktivit, ubytovacích kapacit, zajištění dopravní přístupnosti rekreačních zařízení vč. dopravy v klidu, propojení do sportovně rekreačních areálů na polské straně masivu (Ustroń-Polana, Jawornik-Kiczera) a související technické infrastruktury v koordinaci s ochranou vysokých přírodních, krajinných a urbanistických hodnot tohoto území.

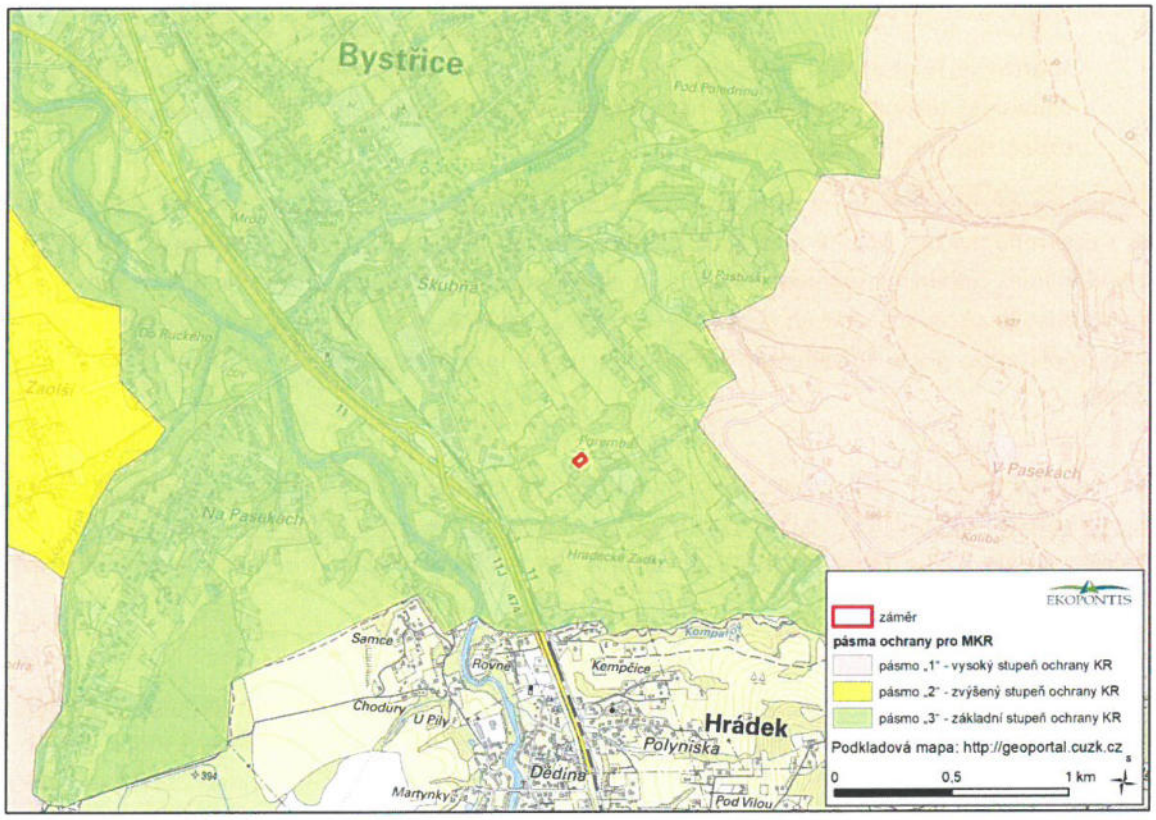
Přechodové pásmo PPM 85 – Zahrnuje jak viditelné svažité polohy okrajů Moravskoslezských Beskyd, tak i otevřené svažité polohy Slezských Beskyd, tak zejména vnitřní prostor Jablunkovské brázdy s otevřenými osídlenými segmenty krajiny. V přechodových pásmech se budou uplatňovat cílové charakteristiky obou sousedících specifických krajin a nástroje k jejich ochranně, rozvíjení a tvorbě budou uplatněny podle přítomnosti konkrétních znaků přírodní a kulturní charakteristiky v dané lokalitě.

Jako podklad pro ÚAP ORP Třinec byla v minulosti také zpracovaná Studie vyhodnocení krajinného rázu dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (Atelier V – Ing. arch. Ivan Vorel, 2008). Dle této studie spadá zájmové území do **pásma „3" – základní stupeň ochrany krajinného rázu** (viz Obrázek 4).

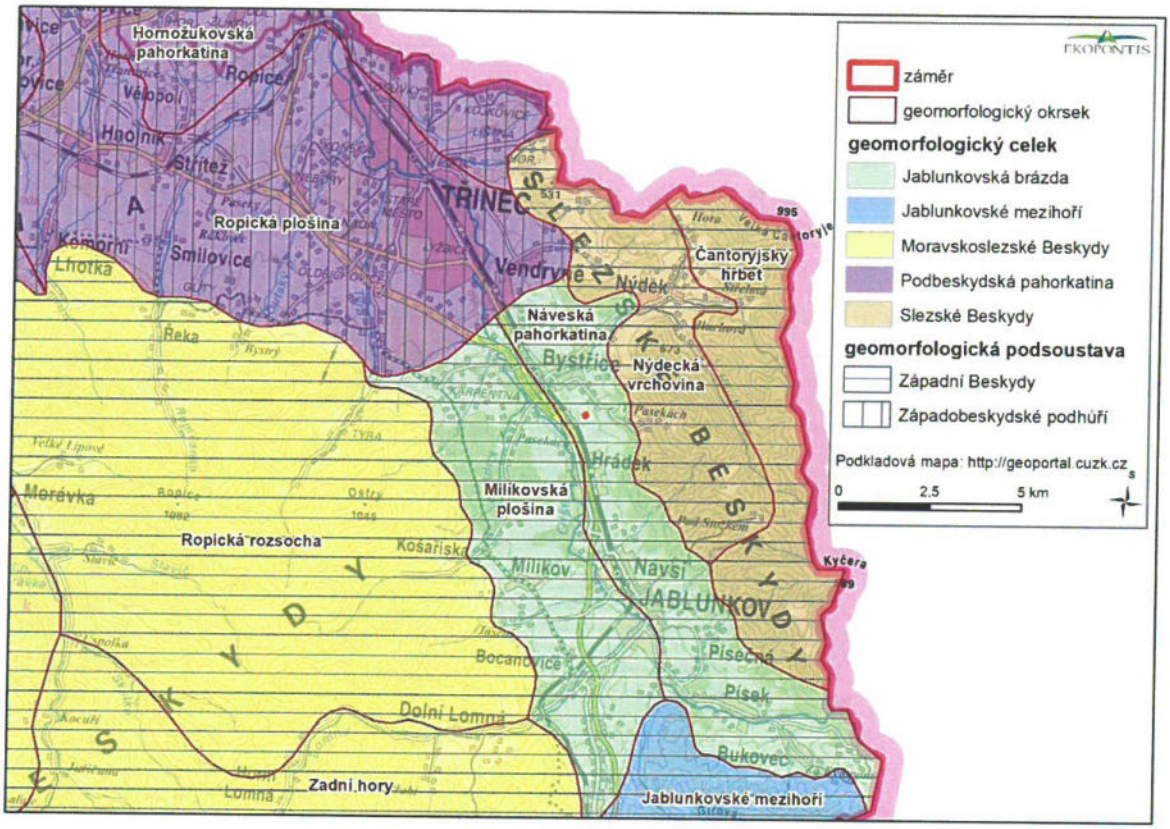
Záměr leží v geomorfologickém okrsku **Náveská pahorkatina,** která náleží do geomorfologického celku **Jablunkovská brázda** (Demek a kol. 2006, Obrázek 5). Náveská pahorkatina jeví sebou členitou pahorkatinu, kterou budují převážně paleogenní flyšové horniny godulského vývoje slezské jednotky vnější skupiny příkrovů. Reliéf je erozně denudační s tvrdoši a stopami pliocenního i pleistocenního zarovnání.



Obrázek 3 Oblasti specifických krajin a specifické krajiny v širším zájmovém území záměru (dle Atelier T-plan, s. r. o., 2013)



Obrázek 4 Pásma ochrany krajinného rázu v ORP Třinec (Atelier V – Ing. arch. Ivan Vorel, 2008)



Obrázek 5 Geomorfologické členění v zájmovém území záměru (© AOPK ČR 2021)

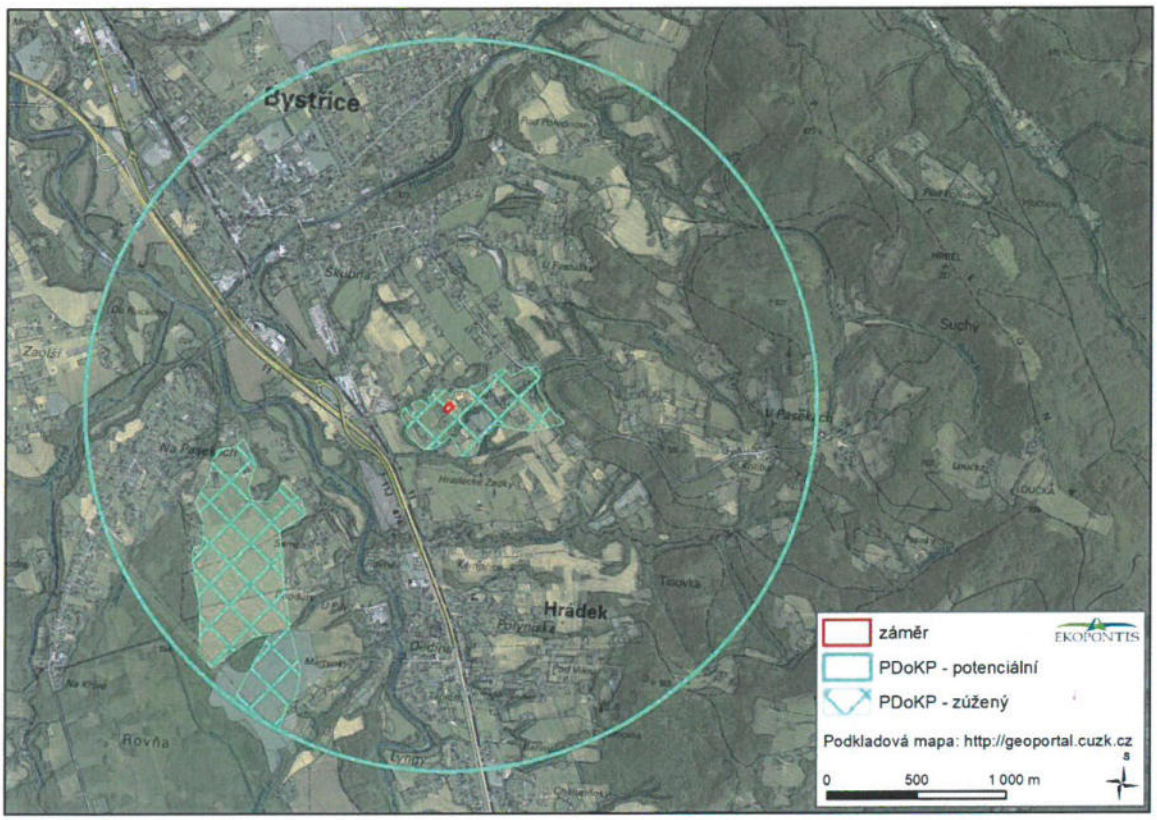
A.2.3 Vymezení potenciálně dotčeného krajinného prostoru (PDoKP)

Obecně je pro každý záměr možno předvídat, že může svými vlivy až do určité vzdálenosti bezprostředně ovlivňovat charakteristiky krajinného rázu. Může fyzicky zasahovat do některých přírodních hodnot nebo do hodnot kulturní a historické charakteristiky – do určitých rysů kulturní krajiny. Záměr může v bezprostředním okolí výrazně snížit příznivý vizuální projev některých znaků přírodní, kulturní a historické charakteristiky a může tak změnit ráz krajiny – snížit rázovitost krajiny a změnit její individuální tvářnost. Aby nebylo nutné hodnotit zbytečně rozsáhlé území, je třeba vymezit v krajině prostor, který může být fyzicky, vizuálně nebo dojmově dotčen záměrem. Takový prostor se označuje jako **potenciálně dotčený krajinný prostor (PDoKP)**. Potenciálně dotčený krajinný prostor je ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. tvořený jedním či několika místy krajinného rázu nebo částmi míst krajinného rázu.

Záměrem PDoKP je v hrubém měřítku vnímání prostor, v jehož centru je vymezena zastavitelná plocha 1/Z17 dle změny č. 1 Územního plánu Bystřice. Empiricky byla stanovena vzdálenost, za kterou je viditelnost záměru slabá a změny v krajinné scéně nemohou zásadním způsobem snížit pozitivní hodnoty krajiny nebo změnit existující ráz krajiny (§ 12 zákona č. 114/1992 Sb.). Za takovou vzdálenost byla v tomto materiálu výrazně na straně bezpečné zvolena vzdálenost 2 km od záměru, ačkoliv standardně je v případě záměrů typu nízkopodlažní zástavby rodinných domů akceptována vzdálenost 1 km od záměru. V rámci takto vymezeného území byla provedena terénní rekognoskace pro ověření reálné viditelnosti záměru. Dle této se ukázalo, že reálná viditelnost záměru je značně

omezena vzhledem k pouze bodovému zásahu území v kombinaci s morfologií území a vertikálními prvky v území, resp. bariérami viditelnosti v podobě zástavby a dřevinné vegetace. Takto je PDoKP dále významně zúžen (viz Obrázek 6).

V souladu s výše uvedeným vymezuje tato studie s ohledem na charakter stavby a prostorovou a charakterovou diferenciaci krajiny, v níž je záměr zasazen, jeden PDoKP (ve dvou vizuálně propojených dílčích prostorech), který odpovídá zúženému prostoru reálné viditelnosti záměru (Obrázek 6) – pro tento bude provedena identifikace a klasifikace znaků přírodní, kulturní a historické charakteristiky KR a bude provedeno hodnocení a posouzení míry vlivu záměru na KR území.



Obrázek 6 Schéma potenciálně dotčeného krajinného prostoru (PDoKP)

A.3 HODNOCENÍ (IDENTIFIKACE ZNAKŮ KR)

Ve smyslu dikce § 12 zákona č. 114/1992 Sb. a v kapitole A.1.3 uvedených zásad metodického postupu posouzení bude provedena identifikace znaků KR. V rámci identifikace budou zjišťovány znaky a definován vliv záměru na tyto znaky. Bude se jednat zejména o:

- přírodní charakteristiku
- zvláště chráněná území (ZCHÚ)
- významné krajinné prvky (VKP)
- kulturní a historickou charakteristiku
- kulturní dominanty
- estetické hodnoty, harmonické měřítko a harmonické vztahy

Znaky a hodnoty krajinného rázu identifikované v hodnoceném území nemají stejnou váhu, stejný význam v krajinném rázu ani stejnou cennost. Z toho důvodu je nutné jejich cennost a význam v krajinném rázu hodnoceného území specifikovat (klasifikovat):

- Klasifikace dle projevů znaků
    - Každá charakteristika, krom toho, že má určitý podíl na výrazu dané krajiny, se vyznačuje projevem. Projev může být **pozitivní (+)**, to znamená, že daná charakteristika působí v celkové krajinné scéně kladně, nebo **negativní (-)**, příp. **neutrální (O)**. Pro hodnocení pozitivnosti krajinného rázu podle zákona o ochraně přírody je rozhodující aspekt trvalé udržitelnosti dané charakteristiky, kterou znak prezentuje. Určení projevu je velmi důležité pro následné vyhodnocení charakteristik.
- Klasifikace dle významu znaků
    - Významem rozumíme určitý podíl znaku nebo hodnoty v celkovém výrazu krajiny. Význam stanovujeme ve třech stupních podle následující stupnice: Znak **zásadní (XXX)** je jev určité charakteristiky krajinného rázu, který v určité oblasti nebo místě krajinného rázu rozhodujícím způsobem determinuje charakter krajiny. Znak **spoluurčující (XX)** je jev určité charakteristiky krajinného rázu, který v určité oblasti nebo místě krajinného rázu významně spoluurčuje charakter krajiny. Znak **doplňující (X)** je jev určité charakteristiky krajinného rázu, který v určité oblasti nebo místě krajinného rázu doplňuje charakter krajiny.
- Klasifikace dle cennosti znaků
    - Znaky a hodnoty krajinného rázu, které byly identifikovány, nemají z hlediska obdoby stejnou cennost. Některé z nich můžeme proto označit jako jedinečné, jiné jako význačné nebo běžné. Znak **jedinečný (XXX)** je jev určité charakteristiky krajinného rázu, který je ojedinělý v rámci oblasti krajinného rázu, v rámci regionu nebo v rámci státu. Znak **význačný (XX)** je jev určité charakteristiky krajinného rázu, který je význačný v rámci oblasti krajinného rázu, v rámci regionu nebo v rámci státu. Znak **běžný (X)** je jev určité charakteristiky krajinného rázu, který není významný ani ojedinělý v rámci oblasti krajinného rázu, v rámci regionu nebo v rámci státu.

A.3.1 Přírodní charakteristika KR a její znaky

Charakteristiky KR utváří jejich znaky, které můžeme v krajině nalézt a popsat. Přírodní charakteristika KR je utvářena přírodními složkami a prvky krajiny (reliéf, vegetace, geomorfologie, vodstvo apod.). Přírodní hodnoty KR jsou pak tvořeny souborem znaků přírodní povahy, které společně vytváří přírodní charakteristiku KR oblasti či místa, jejich mírou přítomnosti, kvalitou a vnímatelným projevem. Kvalitativní výše přírodní hodnoty závisí nejen na míře přítomnosti znaků přírodní charakteristiky v krajině, ale především na jejich poměru vůči ostatním. Znaky přírodní povahy neovlivněné nebo jen málo ovlivněné člověkem jsou vnímány vesměs kladně. Přírodní hodnota může být u některých prvků krajiny vnímána jako součást kulturní a historické hodnoty KR (např. aleje, parky). Někteří odborníci však přírodní hodnotu spojují pouze s přírodními a přírodě blízkými dochovanými segmenty krajiny.

A.3.1.1 Obecná přírodní charakteristika území

Biogeografické členění

Zájmové území se z větší části nachází v **Podbeskydském bioregionu** v rámci Polonské podprovincie, na východě zasahuje také do **Beskydského bioregionu** v rámci Západokarpatské podprovincie.

Podbeskydský bioregion je tvořen nivou Odry a krátkými dolními úseky některých přítoků; je typicky nivní, 3. vegetačního stupně, se středoevropskou vlhkomilnou a mokřadní biotou. Biota bioregionu souvisí s Polonikem, zčásti je ovlivněna splavenými karpatskými, méně hercynskými prvky. Exklávní výskyt zde má např. kotvice plovoucí. Netypické jsou výše položené části, kde se ještě projevují vlivy Nízkojesenického bioregionu, niva je užší a není plně vyvinuta. V současnosti jsou zde hojně zastoupeny vlhké louky, rybniční soustavy a menší lužní lesy, zpravidla s hodnotnou biotou. Osou území je převážně meandrující Odra.

Beskydský bioregion tvoří nejvyšší karpatské pohoří v ČR; budováno je téměř výhradně pískovcovým flyšem. Je to jediný bioregion s převažující horskou západokarpatskou biotou na území České republiky. Charakteristické je zastoupení škály vegetačních stupňů od 4. bukového stupně po 7. stupeň smrkový. Typické je i zastoupení horských bučin, suťových lesů, podmáčených smrčin a menších rašelinišť. Flóra je relativně chudá, exklávní prvky prakticky chybějí. Těžiště výskytu v ČR zde mají některé karpatské subendemity. Netypická část je tvořena nižšími hřbety a okraji pohoří, místy i s bikovými bučinami, které tvoří přechod do okolních bioregionů. Smrčiny byly silně poškozeny imisemi, jedlové bučiny v nižších polohách jsou však velmi hodnotné, cenné jsou i horské louky; pole téměř chybějí (Culek 2013)

Geomorfologické poměry

Geograficky náleží území k Alpsko-himálajskému systému, provincii Západní Karpaty, subprovincii Vnější Západní Karpaty, oblasti Západní Beskydy, celku Jablunkovská brázda, okrskům **Náveská pahorkatina** a **Milíkovská plošina**. Podrobné informace viz kapitola A.2.2.

Hydrogeologická rajonizace

Zájmové území spadá do úmoří Baltského moře; hlavním povodím je povodí Odry, dílčím povodím je povodí Horní Odra. Zájmovým územím protéká řeka Olše a její přítoky.

Hydrogeologické rajony jsou zákonem č. 254/2001 Sb., vodní zákon, definovány jako území s obdobnými hydrogeologickými poměry, typem zvodnění a oběhem podzemní vody. Podle své pozice se hydrogeologické rajony rozdělují do svrchní vrstvy kvartérních sedimentů a coniaku, základní vrstvy a hlubinné vrstvy bazálního křídového kolektoru.

Dotčené území se nachází v hydrogeologickém rajónu **3211 Flyš v povodí Olše**, který odpovídá vodnímu útvaru **ID 32110 Flyš v povodí Olše** (Hydroekologický informační systém VÚV TGM).

Klimatické členění

Z klimatického hlediska lze zařadit PDoKP do **chladné na srážky bohaté oblasti CH5** (dle Mapy klimatických oblastí, vytvořené z dat Ústavu geoniky AV ČR[1]). Klimatická oblast CH5 je charakteristická krátkým, chladným a velmi vlhkým letem. Přechodné období je dlouhé, s chladným jarem a chladným podzimem. Zima je dlouhá, velmi chladná a s dlouhým trváním sněhové pokrývky.

Geologie

Z geologického hlediska se zájmové území nachází hlavně v oblasti Pokryvných útvarů a postvariských magmatitů českého masivu. Převažuji sprašové hlíny a kamenité až hlinito-kamenité sedimenty (Česká geologická služba).

Pedologie

Z půdního hlediska zájmové území charakterizuji hlavně kambizem arenická a pseudoglej modální (Česká geologická služba).

Fytogeografické členění

Ve fytogeografickém členění náleží území do fytogeografického okresu **Beskydské podhůří (84a)** v rámci obvodu Karpatské mezofytikum (Mesopohyticum carpaticum). Beskydské podhůří charakterizuje víceméně jednotvárná květena tvořena mezofyty. Suprakolinní vegetační stupeň převažuje nad submontanním. Plochý reliéf převažuje nad svažitým. Podkladem jsou křídové, neovulkanické a jílovité půdy, které převažuji nad půdami vápnitými. Kulturní krajina převažuje nad krajinou lesnatou (Skalický 1988).

A.3.1.2 Indikátory přítomnosti přírodních hodnot KR

V § 12 zákona č. 114/1992 Sb. se hovoří o **zvláště chráněných územích** a **významných krajinných prvcích**. V posuzování krajinného rázu je tedy nutné se vyjádřit zejména k přítomnosti ZCHÚ a VKP. Třetí odstavec § 12 zákona je pak věnován **přírodnímu parku** jako institutu chránícímu krajinný ráz s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami. O evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech sítě Natura 2000 se výslovně nehovoří, zřejmě proto, že byl tento typ ochrany zařazen do zákona později, ale je vhodné se v posuzování krajinného rázu k přítomnosti těchto lokalit vyjádřit, zvláště s ohledem na to, že bývají často chráněny formou ZCHÚ. O ÚSES se zde nehovoří, ale můžeme předpokládat, že biocentra a biokoridory bývají nositeli hodnot přírodní charakteristiky, obdobně jako památné stromy, které § 12 zákona rovněž explicitně nezmiňuje.

[1] Klimatické oblasti vycházejí z pozorování v letech 1961–2000; zároveň došlo k jejich porovnání za léta 1901–1950.

Přítomnost znaků přírodní charakteristiky krajinného rázu je tedy mimo jiné indikována **přítomností či nepřítomností standardizovaných indikátorů** vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb. (viz Tabulka 1).

Tabulka 1 Standardizovaná tabulka přítomnosti indikátorů hodnot přírodní charakteristiky

A.1	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	přítomnost indikátoru v území	
		ANO	NE
A.1.1	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		x
A.1.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		x
A.1.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		x
A.1.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		x
A.1.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		x
A.1.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma		x
A.1.7	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000		x
A.1.8	Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		x
A.1.9	Přítomnost památného stromu vč. ochranného pásma		x
A.1.10	Přítomnost přírodního parku (dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb.)		x
A.1.11	Přítomnost skladebných prvků ÚSES		x
A.1.12	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	x	

V rámci vymezeného PDoKP se nacházejí následující indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky:

Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)

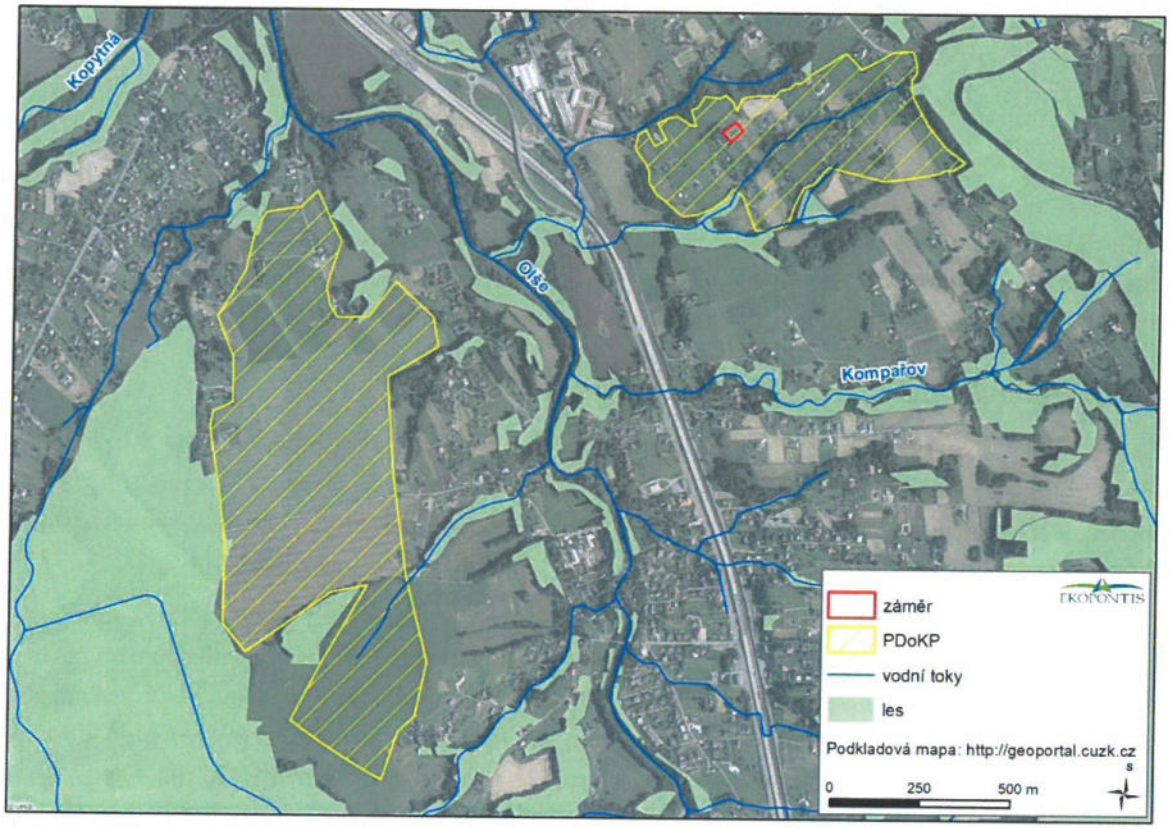
Významný krajinný prvek (VKP) jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou dle § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy – jedná se o tzv. VKP ze zákona. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje orgán ochrany přírody dle § 6 zákona č.114/1992 Sb., jako významný krajinný prvek – zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Dle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umisťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

V PDoKP se nacházejí významné krajinné prvky definované v § 3 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. Jedná se o VKP kategorie vodní toky (Obrázek 7). VKP kategorie lesy se místy hojně nachází za hranicemi PDoKP (v souladu s principy vymezení PDoKP, resp. působení lesních porostů jako vertikálních bariér viditelnosti ohraničujících PDoKP). Lesní pozemky širšího území patří do přírodních lesních oblastí Podbeskydská pahorkatina a Moravskoslezské Beskydy.

VKP kategorie vodní toky

V PDoKP protékají drobné bezejmenné vodoteče, tj. pravostranný (ID: 204880012800) a levostranný (ID: 204880010200) přítok Olše.



Obrázek 7 VKP v zájmovém územím (zdroje: DIBAVOD VÚV TGM (kategorie vodní toky), ÚHUL (kategorie lesy))

A.3.1.3 Identifikované znaky přírodní charakteristiky KR

Jablunkovská brázda rozděluje Moravskoslezské a Slezské Beskydy. Osu území tvoří řeka Olše. V údolí řeky je zachována přirozená vegetace v podobě jasanovo – olšových břehových porostů a fragmentů dubohabřin a acidofilních bučin na hospodářsky nevyužitelných prudkých svazích říčních teras. Většina oblasti Jablunkov (G-02) má charakter podhorské hustě osídlené kulturní odlesněné krajiny. V severní polovině oblasti v krajinném pokryvu dominují urbanizované plochy a **plochy pastvin a trvalých travních porostů**. Oblast je relativně bohatá na **rozptýlenou krajinnou zeleň zastoupenou ve formě zeleně na pastvinách a loukách, podél vodních toků a komunikací, na rozhraní obhospodařovaných pozemků charakterizovaná liniovým uspořádáním nebo ve formě větších remízů či soliterů**. Okraje lesních porostů jsou velmi členité, protože navazují na okraje zástavby, stoupající do svažitých poloh a na liniovou zeleň členící pastviny a louky ve svazích.

Z charakteru záměru a z jeho lokalizace v rámci intenzivně sečených lučních porostů bez nutnosti bližších analýz vlivů vyplývá, že k přímému dotčení identifikovaných znaků přírodní charakteristiky KR realizací záměru může dojít pouze v případě ploch trvale travních porostů. V návaznosti na výše předloženou textovou identifikaci se tak jeví jako zcela nadbytečné předkládat samostatně standardizovanou tabulku identifikace a klasifikace hlavních znaků přírodní charakteristiky KR,

resp. znaky přírodní charakteristiky KR se vtiskávají do znaků vizuální charakteristiky krajinného rázu, v rámci kterých již reálně hrozí jistá míra dotčení, tedy přítomnost znaků přírodní charakteristiky KR je v plné míře zohledněna, zakomponována a z hlediska vlivů hodnocena v rámci standardizované tabulky identifikace a klasifikace hlavních znaků vizuální charakteristiky krajinného rázu v kapitole A.3.3.3, resp. A.4.1.6.

A.3.2 Kulturní a historická charakteristika KR a její znaky

Kulturní a historická charakteristika KR je dána způsoby využívání krajiny. Projevuje se vnímatelnými znaky, stopami kultivace a osidlování krajiny a způsobem využívání přírodních zdrojů. Kulturní charakteristika s sebou přináší historické souvislosti, a proto nelze jednu od druhé oddělit.

A.3.2.1 Obecná kulturní a historická charakteristika území

Obec Bystřice vznikla v 2. polovině 14. století jako knížecí ves Těšínského knížectví, které bylo od roku 1327 lénem koruny české. První historická zpráva o obci pochází ze 4. května 1423. Obytná stavení pocházejí z 19. a 20. století. Vývoj obce byl především ovlivňován zemědělskou výrobou a pastevectvím, později blízkými Třineckými železárnami (zdroj: https://www.mistopisy.cz).

Pás zčásti lesozemědělské, zčásti silně urbanizované krajiny v koridoru řeky Olše od hranic se Slovenskem (Mosty u Jablunkova) po Třinec, vymezené od východu i od západu zalesněnými masivy Moravskoslezských a Slezských Beskyd, náleží k **sídelním krajinám pozdní, novověké kolonizace Karpatika**. Historicky leží zdejší krajina ve Slezsku, Těšínském knížectví, etnicky zde před druhou světovou válkou převažovalo polské etnikum. Z hlediska osídlení zde převažuje typ rozptýlených vsí novověké kolonizace, zasahuje sem však od severu i typ lineární lánové vsi středověké kolonizace. Zatímco krajina u Jablunkova a Bystřice je značně pozměněná a představuje výběžek silně urbánní a industrializované krajiny spojené s dopravním koridorem, který pokračuje přes Třinec až k Českému Těšínu, jsou okolní venkovská sídla s přítomnými památkami lidové architektury (Dolní Lomná, Bukovec, Hrčava) doprovázena krajinou s dosud částečně dochovanou historickou strukturou

A.3.2.2 Indikátory přítomnosti kulturních a historických hodnot KR

Přítomnost hodnot kulturní a historické charakteristiky KR je indikována **přítomností či nepřítomností standardizovaných indikátorů** vyplývajících ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Z následující tabulky (Tabulka 2) je zřejmé, že tyto indikátory nejsou v PDoKP přítomny.

Tabulka 2 Standardizovaná tabulka přítomnosti indikátorů hodnot kulturní a historické charakteristiky

B.1	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	přítomnost indikátoru v území	
		ANO	NE
B.1.1	Přítomnost národní kulturní památky (NKP) vč. památkového ochranného pásma (POP)		x
B.1.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)		x
B.1.3	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR) (vč. navrhované a POP)		x
B.1.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR) (vč. navrhované a POP)		x
B.1.5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ) (vč. navrhované a POP)		x

B.1	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	přítomnost indikátoru v území	
		ANO	NE
B.1.6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ) (vč. navrhované a POP)		x
B.1.7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ) (vč. navrhované)		x
B.1.8	Přítomnost kulturní nemovité památky (KNP) (vč. navrhované a POP)		x

A.3.2.3 Identifikované znaky kulturní a historické charakteristiky KR

Oblast spadá dle členění rámcových sídelních krajinných typů do sídelní krajiny pozdní, novověké kolonizace Karpatika. Činnost člověka se v území projevovala zejména různými způsoby využívání výškově členité krajiny – obecně/v hrubých rysech na linii od lesů, přes ornou půdu a luční porosty, po realizaci zástavby, jejíž charakter lze v rámci PDoKP stále považovat za individuální, rozptýlený. Jedním z nejvýznamnějších pramenů pro identifikaci znaků a hodnot kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu jsou archivní mapy. Zejména druhé vojenské mapování je pro svou kompletnost a přehlednost dobře využitelné při identifikaci znaků kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu. Cenné informace poskytuje i letecké snímkování, které v ucelenější podobě pro naše území probíhá od 50. let 20. století (viz Obrázek 8 a Obrázek 9). Při porovnání těchto mapových podkladů se současným stavem jsou patrné mnohé shody ve využívání krajiny PDoKP, jakkoliv zpravidla platí, že některé prvky v porovnání s historickým stavem území plošně značně ustoupily, a naopak.

Z archivních map je v řešeném prostoru patrné mimořádně velké a pestré zastoupení ploch kulturního bezlesí v podobě mozaiky trvale travních porostů (louky či pastviny) a orné půdy (malá políčka); aktuálně je již tato mozaika méně pestrá a celkový poměr kulturního zemědělsky využívaného bezlesí je významně vychýlen směrem k trvale travním porostům (rovněž dnes poměrně intenzivně sečený luční porost na předmětném pozemku p.č. 4988/2 v k.ú. Bystřice nad Olší byl v minulosti využíván jako orná půda), v porovnání s historickým stavem s podstatně menší vnitřní mikrostrukturu, v rámci které se dříve podstatně více projevovala vlastnická struktura pozemků. Obecně však stále platí, že přinejmenším v porovnání s jinými oblastmi naší republiky je zdejší zastoupení a celková struktura trvale travních porostů význačným znakem a hodnotou krajinného rázu s patrnými historickými a kulturními souvislostmi.

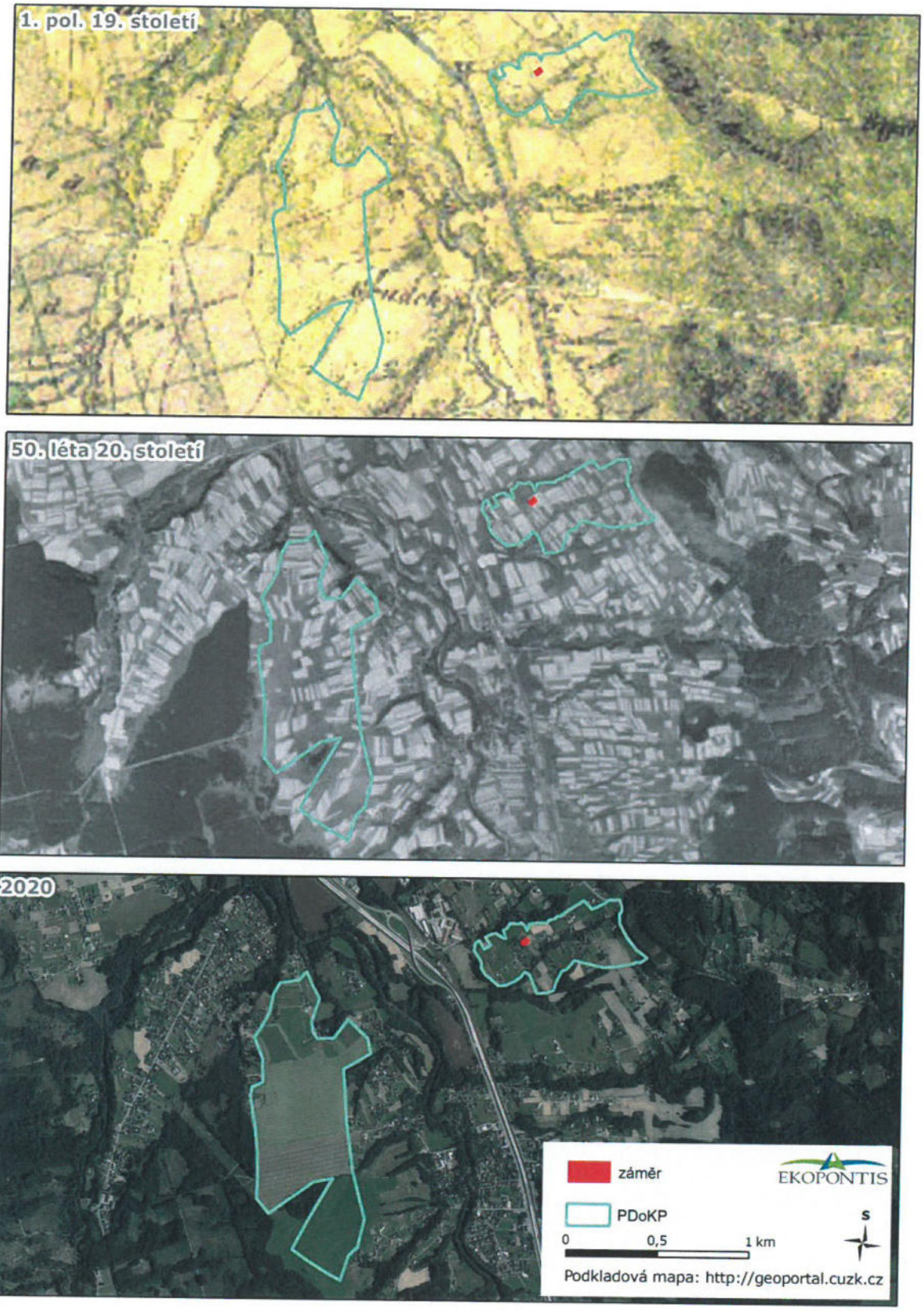
Současná strukturální pestrost krajiny je však spíše než strukturální pestrostí mozaiky prvků kulturního bezlesí dána kombinací a různými formami prolínaní zemědělské půdy (převážně trvale travních porostů) a různých vegetačních formací přírodě blízkých krajinných prvků v podobě lesní a v řešené prostoru zejména mimolesní krajinné (dřevinné) zeleně; k této strukturální pestrosti pak přispívá i pestrost prvků ve vazbě na okolí rozptýlené zástavby (zahrady apod.). Výsledná struktura v mnoha svých prvcích přímo navazuje na historické krajinné struktury, na leteckých snímcích z 50. let 20. století je však patrné podstatně menší zastoupení relativně rozsáhlejších dřevinných formací v rámci krajiny, a to jak při vnímání plochy, tak při vnímání stupně zapojení a kompaktnosti (typicky zapojený a kompaktní vegetační doprovod drobných bezejmenných vodotečí směřujících do údolí Olše). Toto bylo kromě potřeby palivového dřeva a dřeva jako stavebního materiálu dáno zejména zemědělským využíváním ploch v optice posledních desítek let pro hospodaření méně vhodných – samostatné hospodaření majitelů jednotlivých pozemků v minulosti využívalo pro obživu z pohledu dnešního zemědělce často nevhodné či nezajímavé pozemky nedostupné zemědělskou technikou (pastva či seč v rámci strmých pozemků apod.). „Opuštěné" území rychle podléhá sukcesním

změnám, tj. zarůstá dřevinnou vegetací; tyto strukturální změny jsou v PDoKP významně patrné a lze jej nejen z kulturněhistorického a krajinářského hlediska vnímat spíše negativně.

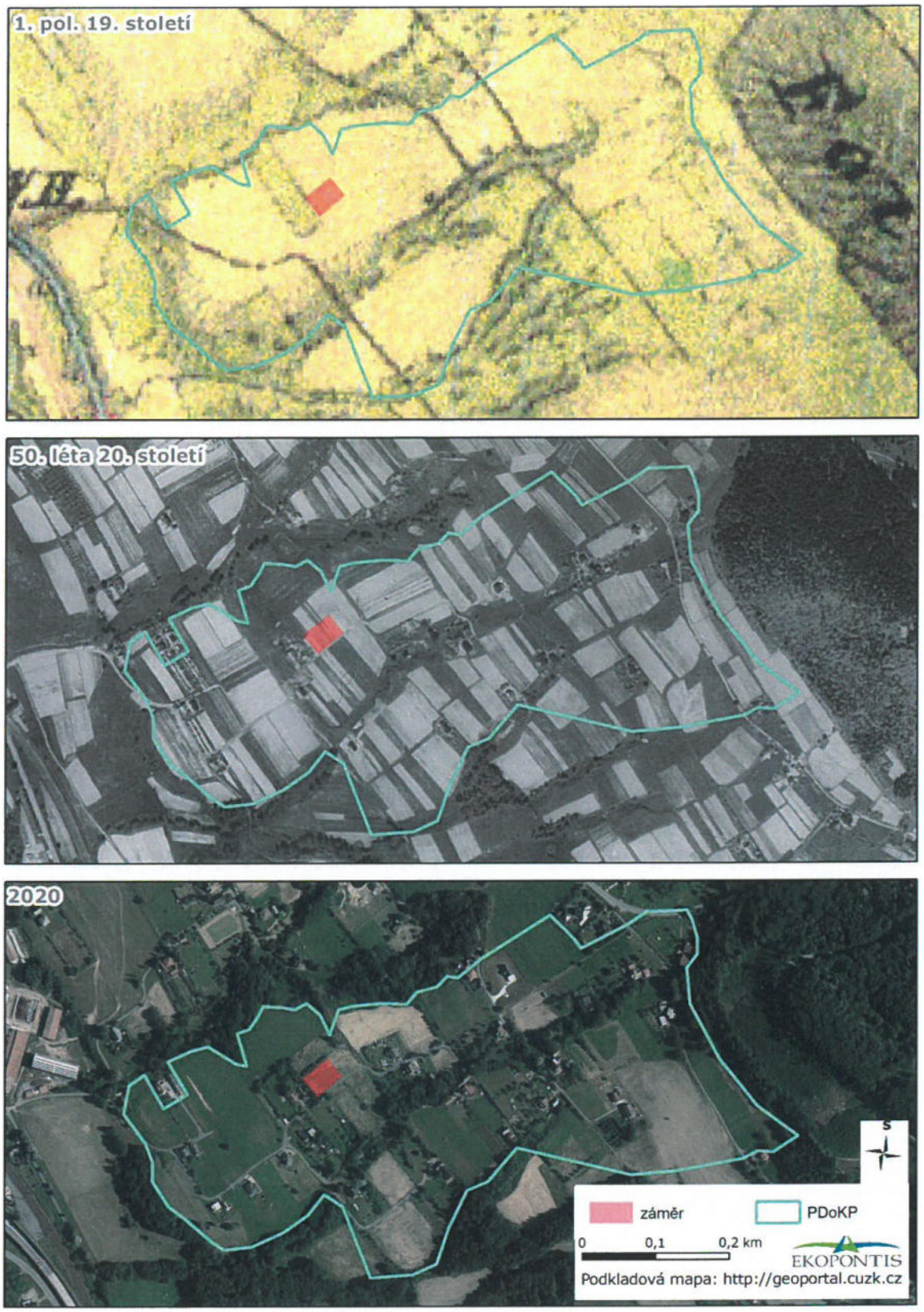
Z antropogenních novotvarů lze v rámci kulturní a historické charakteristiky prostoru identifikovat zejména zástavbu Bystřice, resp. ve vztahu k PDoKP zejména místní části Poremba, která sice doznala v posledních desetiletích patrného rozvoje, je však stále zachován cílový charakter rozptýlené venkovské zástavby se zachovanou průchodností území a s četnými prvky nelesní krajinné zeleně.

Kulturní a historické charakteristiky indikované vyhlášením památkové ochrany dle zákona o památkové péči se nachází výhradně v interiéru zástavby Bystřice, bez vizuálního propojení s řešeným záměrem.

Z charakteru záměru a z jeho lokalizace v rámci intenzivně sečených lučních porostů v prostoru zástavby místní části Poremba bez nutnosti bližších analýz vlivů vyplývá, že k přímému dotčení identifikovaných znaků kulturní a historické charakteristiky KR realizací záměru může dojít pouze v případě ploch trvale travních porostů, které je možné vnímat spíše jako velmi volný odkaz na tradici zdejšího lučního a pasteveckého hospodaření (ostatně vlastní prostor záměru byl v minulosti ornou půdou), a zejména v případě rozptýlené venkovské zástavby. V návaznosti na výše předloženou textovou identifikaci se tak jeví jako zcela nadbytečné předkládat samostatně standardizovanou tabulku identifikace a klasifikace hlavních znaků kulturní a historické charakteristiky KR, resp. znaky kulturní a historické charakteristiky KR se vtiskávají do znaků vizuální charakteristiky krajinného rázu, tedy přítomnost znaků kulturní a historické charakteristiky KR je v plné míře zohledněna, zakomponována a z hlediska vlivů hodnocena v rámci standardizované tabulky identifikace a klasifikace hlavních znaků vizuální charakteristiky krajinného rázu v kapitole A.3.3.3, resp. A.4.1.6.



Obrázek 8 PDoKP na mapě II. vojenského mapování z 1. pol. 19. století, na leteckém snímku z 50. let 20. století a na současné ortofotomapě (detaily historických mapových podkladů viz http://oldmaps.geolab.cz, resp. https://geoportal.gov.cz/web/guest/map)



Obrázek 9 Dílčí část PDoKP v blízkém okolí záměru na mapě II. vojenského mapování z 1. pol. 19. století, na leteckém snímku z 50. let 20. století a na současné ortofotomapě (detaily historických mapových podkladů viz http://oldmaps.geolab.cz, resp. https://geoportal.gov.cz/web/guest/map)

A.3.3 Vizuální charakteristika – estetická atraktivnost, estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy, prostorová skladba a konfigurace prvků

Stejně jako se v krajině vizuálně projevují jednotlivé prvky, projevuje se navenek i celková struktura krajinných složek – přírodních a civilizačních. Ať definujeme krajinu jakkoliv, vnějším projevem její vnitřní struktury je **krajinný obraz**. I když má krajinný obraz význam především vizuální, je ve skutečnosti vnímán senzuálně, resp. multisenzuálně (vícesmyslově). Estetická hodnota krajiny pak vzniká z pozitivně přijímaných vlastností vnímané krajiny (prostorové vztahy, krajinná scéna) a z pozitivních postojů vnímajícího subjektu (emocionálně i racionálně podmíněných). Je vnímatelným specifickým projevem přírodních, kulturních a estetických hodnot, harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině.

Pro úvahy o krajinném rázu je vnější výraz krajiny – krajinný obraz – základní kategorií a to proto, že krajinný ráz je ve smyslu zákona z velké části kategorií vizuální. **Znak krajinného rázu má stránku obsahovou a stránku vizuální.** Přítomnost přírodních, kulturních a historických hodnot je sice důležitá z hlediska významu, cennosti a vzácnosti, avšak pro charakter krajiny se stává důležitou zejména tehdy, pokud se projevuje vizuálně.

Klíčovým pojmem hodnocení kvalit krajiny a identifikace znaků a hodnot KR je pojem **estetické hodnoty krajiny**. Z hlediska hodnocení rázu krajiny chápeme estetickou hodnotu ve dvou rovinách – jakožto výsledek emocionálního a hodnotícího prožitku a jako projev přítomnosti určitých specifických jevů, znaků a hodnot krajiny. Vznik estetických hodnot krajiny je přitom závislý na subjektivních vlastnostech uživatele nebo pozorovatele (subjektu) – např. pozorovatel jako hospodář nebo návštěvník v krajině – a dále pak na objektivních okolnostech pozorování a vnímání. Těmito objektivními okolnostmi rozumíme:

1. fyzický vztah subjektu a objektu – vnímání v pohybu, vnímání z určitého místa, význam denní doby, význam roční doby;

2. objektivní vlastnosti krajiny (objektu).

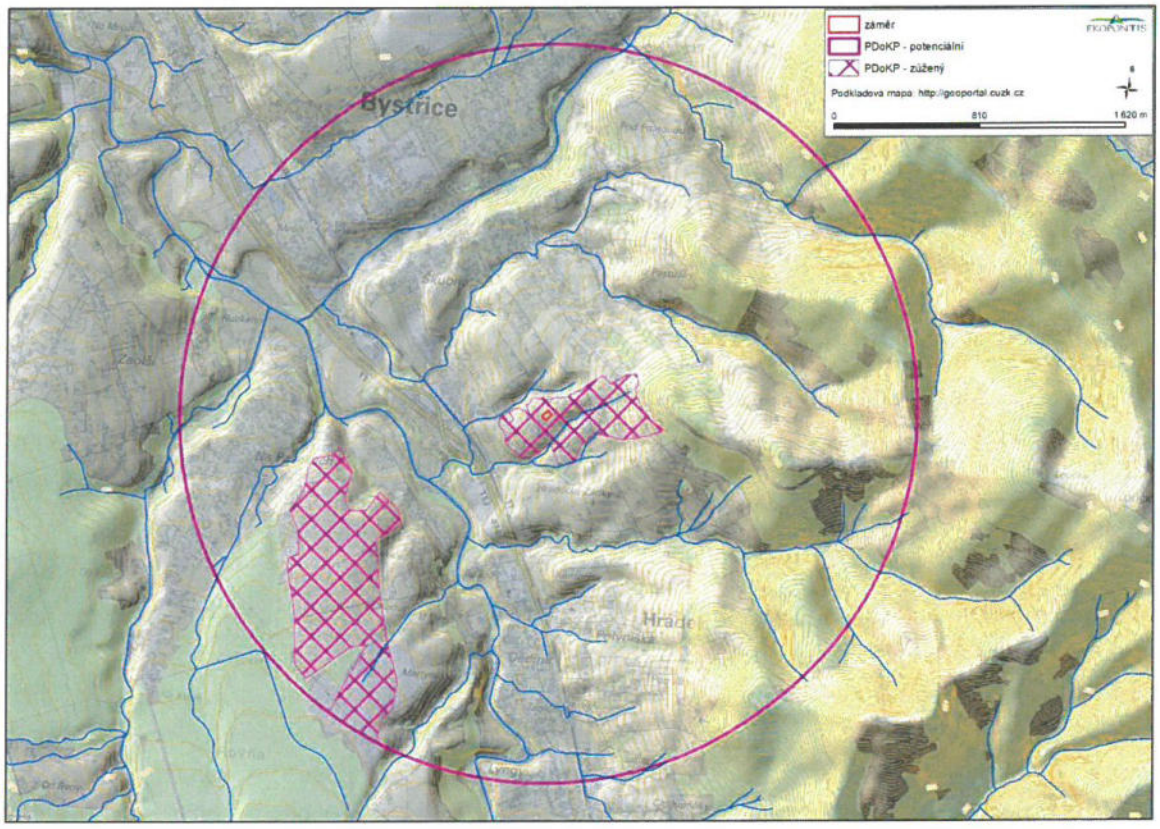
Těmito objektivními, identifikovatelnými a popsatelnými vlastnostmi jsou **konfigurace a charakter prvků krajinné scény, prostorová skladba a rozlišitelnost a jedinečnost krajinné scény**.

A.3.3.1 Obecná vizuální charakteristika

Dynamika, kontrast a měřítko

Vizuální scéna je v krajině **ObKR Jablunkov (G-02)**, sevřené mezi dva horské masivy, dána především kontrastem otevřené, mírně zvlněné krajiny Jablunkovské brázdy a výrazných vymezujících prvků – okrajů Moravskoslezských a Slezských Beskyd s jejich lokálními a regionálními dominantami, s lesnatými strmými svahy (viz Obrázek 10). Urbanizovaná osa koridoru Olše, provázená dopravním koridorem frekventované silnice a železní tratě, je tvořena převážně nízkopodlažní, velmi rozmanitou a kvalitativně různorodou zástavbou se strukturou, ve které se mísí různé funkce využití území (obraz osídlené a intenzivně využívané krajiny dna Jablunkovské brázdy), s přechodem zástavby do zemědělské krajiny a k úpatím horských masivů. Oblast je v kontextu se širším okolím hustěji osídlena. Územím procházejí elektrická vedení 400 kV a 110 kV, která ze západní a východní strany rámují urbanizované údolní partie. V jejich souběhu dále vede celostátní dvoukolejná trať č. 320

(vazba na Bohumín a Slovenskou republiku) a silnice I/11, která v širších souvislostech spojuje Opavu, Ostravu a taktéž Slovenskou republiku. Zbývající dopravní síť tvoří silnice II. a III. třídy.



Obrázek 10 Morfologie terénu znázorněná vrstevnicemi a stínovaným reliéfem (dle Geoportálu INSPIRE)

Vzhledem k **přechodovému pásmu PPM 85**, které zahrnuje kromě vnitřního prostor Jablunkovské brázdy s otevřenými osídlenými segmenty krajiny (ObKR Jablunkov (G-02)), rovněž jak svažité polohy okrajů Moravskoslezských Beskyd, tak i otevřené svažité polohy Slezských Beskyd, je žádoucí uvést i obecnou vizuální charakteristiku ObKR Moravskoslezské Beskydy (G-01) a ObKR Slezské Beskydy (G-03). V dalším textu jsou však z těchto oblastí dále uváděny pouze ty znaky, které jsou přítomny s vazbou na PDoKP.

- **Moravskoslezské Beskydy (G-01)**

  Obraz horské lesnaté krajiny vyniká jedinečnými scenériemi dynamické krajiny s výraznými hřbety, plošinami a zaříznutými údolími s vodopády a peřejemi v Lysohorské hornatině, s přítomností četných specifických tvarů georeliéf a přírodě blízkých scenérií v lokalitách, převážně zahrnutých do maloplošných zvláště chráněných území. Hlubokým údolím Morávky s jedinečnými scenériemi vodní nádrže Morávka navazuje krajina Ropické rozsochy s plochými hřbety a plošinami ve vrcholových polohách, hluboce se zařezávajícími údolími a zejména s velmi rozčleněným severním okrajem, spadajícím strmými lesnatými svahy do okrajů Třinecké brázdy. Vznikají jedinečné scenérie z lesních interiérů s průhledy do velkých prostorů údolí a s výraznými terénními dominantami a prostorovými akcenty. Z okrajových poloh hornatiny se otevírají působivé pohledy do Podbeskydí a na Ostravsko.

- **Slezské Beskydy (G-03)**

  Obraz krajiny Slezských Beskyd je velmi působivý a skýtá řadu jedinečných scenérií. Má dva hlavní aspekty – scenérie vnitřních prostorů a pohledů na krajinné dominanty (zejména hraničního hřbetu) na jedné straně a scenérie panoramatických pohledů přes Jablunkovskou brázdu na Moravskoslezské Beskydy a směrem severozápadním do Těšínské pahorkatiny a na Ostravsko. Rozčlenění krajinné oblasti hlubokých údolím říčky Hluchové na masiv hraničního hřbetu a na masiv Loučky vytváří vnitřní prostor, obohacující prostorovou strukturu krajiny a vytvářející jedinečné scenérie. Zatímco jižní část území je převážně lesnatá s drobnými nelesními enklávami se samotami a usedlostmi vysoko v horách, v severní části vytváří říčka Hluchová a vějíř jejích pravobřežních přítoků kotlinu s obcí Nýdek s rozptýlenou zástavou v terénním amfiteátru, vytvářející spolu s dochovanými fragmenty historických krajinných struktur jedinečné harmonické scenérie. Směrem podél toku Hluchové k západnímu okraji území se zástavba zahušťuje do obce Bystřice. Obdobnou, i když méně výraznou, situaci má horní tok Vendryňky s pravobřežním přítokem Vápenky, kde vzniká velmi rozptýlená a vzájemně oddělená zástavba, zahušťující se směrem do Vendryně, kde okraj území přechází do charakteristické krajiny Třinecka.

Osobitost a emblematické scenérie

Na základě analýz přírodních podmínek, kulturně historických a civilizačních charakteristik a analýzy vizuální charakteristik včetně prostorových vztahů byly definovány významné znaky vyjadřující osobitost krajiny již v rámci kapitoly A.2.2. V případě významných znaků vyjadřujících osobitost krajiny ObKR Jablunkov (G-02) nebyly definovány emblematické/jedinečné znaky, emblematické scenerie tak jsou přítomny s vazbou na navazující ObkR Moravskoslezské Beskydy (G-01) a ObKR Slezské Beskydy (G-03).

- Jedinečné scenérie horského masivu Moravskoslezských Beskyd s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí[2].
- Jedinečné scenérie Slezských Beskyd v podobě Čantoryjského hřbetu[3].

Osobité/význačné znaky krajiny s vazbou na PDoKP lze identifikovat následující:

- Výrazně protažená krajinná struktura údolní sníženiny Jablunkovské brázdy pohledově ohraničená panoramaty horských hřbetů Moravskoslezských a Slezských Beskyd. Údolní část výrazně urbanizována, sídla ve vyšších partiích horských svahů si zachovala svůj venkovský charakter.
- Přírodní dominanta v podobě řeky Olše.

[2] Avšak žádný z emblematických znaků v podobě přírodních dominant (Velká Čantoryje (995 m n. m.) Kyčera (989 m n. m.), Velký Stožek (978 m n. m.), Ostrá (722 m n. m.), Krkavice (977 m n. m.), Velký Sošov (886 m n. m.)) ani hluboké údolí Morávky nejsou s PDoKP vizuálně spojité, tedy v mnohém se jedná spíše o osobitý/význačný znak „Výhledy na Moravskoslezské Beskydy".

[3] Avšak z přírodních dominant tohoto hřbetu lze jistou vizuální spojitost s PDoKP, a to navíc pouze částečnou (západní dílčí část PDoKP), identifikovat pouze v případě: Velké Čantoryje (995 m n. m.) a Kyčery (989 m n. m.), tedy v mnohém se jedná spíše o osobitý/význačný znak „Výhledy na Slezské Beskydy".

- Velmi členité okraje lesních porostů navazující v různé nadmořské výšce na liniové struktury nelesní zeleně členící svažité polohy pastviny a luk, které směřují až k okrajům převážně rozptýlené zástavby[4].
- Výhledy na Jablunkovskou brázdu[5].

Referenční body a trasy vnímání krajiny

Krajinný ráz, chráněný dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., není obecným pojmem, nýbrž pojmem legislativním, který je v zákoně definován. Jedná se především o kategorii vizuální, o vizuální projev přírodních, kulturních a historických charakteristik a jejich vzájemné působení. Vizuální projevy cenných hodnot jednotlivých charakteristik mohou vytvořit estetické hodnoty, harmonické měřítko a harmonické vztahy v krajině.

Takové kvality, jakými jsou estetické hodnoty, harmonické měřítko a harmonické vztahy v krajině, jsou přijímány a prožívány vnímajícím subjektem – pozorovatelem. Jedná se tedy především o kvality vnímané v krajinné scéně – v dílčích scenériích a krajinných panoramatech. Při vnímání takových kvalit krajiny je proto důležité hledisko možností pozorování krajiny (přísnější pohled na únosnost zásahů záměru do rázu krajiny) – **možností celkových výhledů i vnímání nejpůsobivějších scenérií při průchodu krajinou**. Při vnímání hodnot krajinného rázu jsou proto důležité tzv. „referenční body" a „referenční trasy" vnímání krajiny. Jedná se o **veřejně přístupná a běžně dostupná místa a trasy, která jsou frekventovaná a ze kterých je krajina nejčastěji vnímána**.

V souvislosti se záměrem lze na základě mapových podkladů a terénní rekognoskace území určit body a místa, ze kterých bude záměr (resp. jeho vlivy) reálně viditelné – tzv. **referenční body a trasy v krajině**. Obecně se dle použité metodiky jedná o vyhlídky přístupné z turistických tras, z veřejných cest a silnic, o turistické trasy, cyklotrasy a naučné stezky; referenční body a trasy naopak neleží zásadně v zástavbě, v souvislých lesních porostech, v plochách orné půdy či luk a pastvin, jejichž účelové cesty nejsou určeny pro usměrněný pohyb turistů.

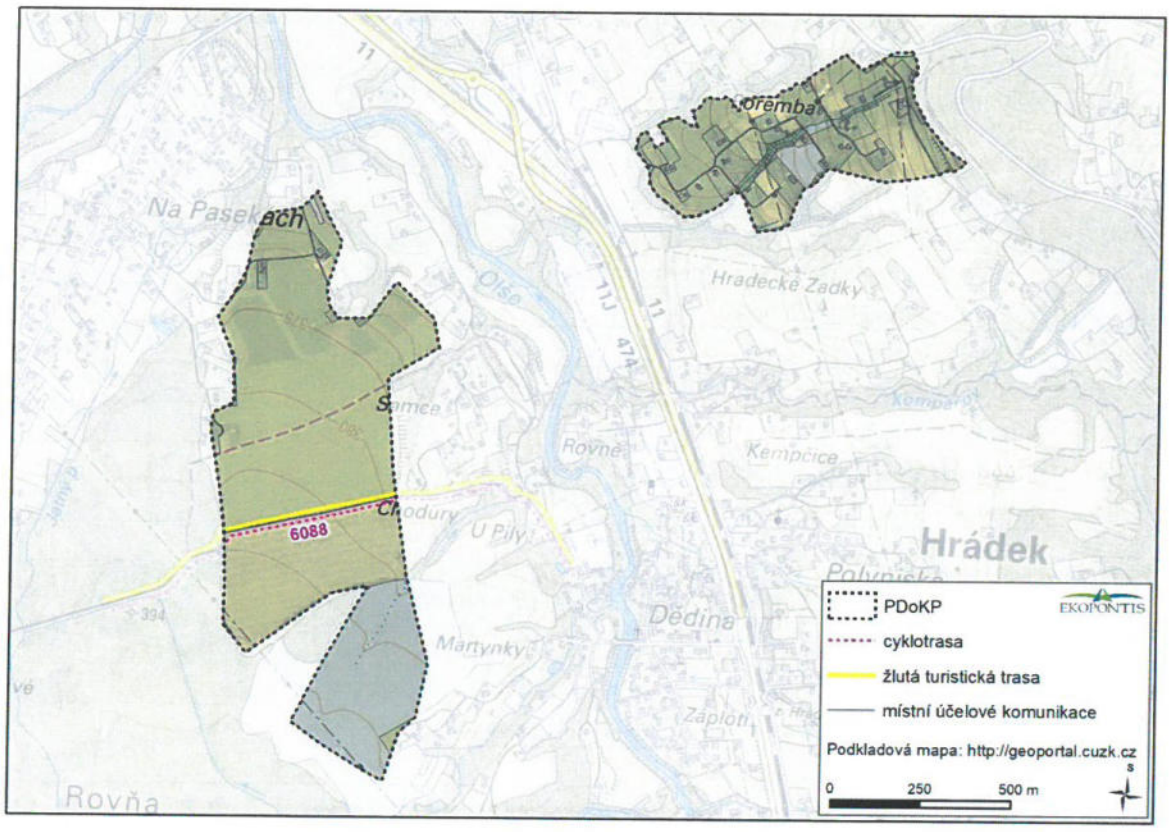
V dílčí západní části PDoKP procházejí 2 referenční trasy, které lze vnímat jako typicky referenční trasy:

- žluta turistická trasa (Křivá – Malý Javorový - sedlo);
- cyklotrasa 6088 (Křivá – Hrádek – Přírodní památka Filipka).

V dílčí východní části PDoKP (zároveň území navrženého záměru) procházejí pouze místní účelové komunikace propojující jednotlivé domy v místní části Poremba s údolím Olše; tyto lze vnímat jako referenční trasy spíše jen na základě principu relativního výběru.

[4] V případě řešeného PDoKP odpovídá osobitému/význačnému znaku „Harmonické scenérie rozptýlené zástavby, samot a usedlostí ve vyšších polohách horských strání", definovaného pro Slezské Beskydy.

[5] Výhledy na Moravskoslezské Beskydy a Slezské Beskydy jsou na straně bezpečné zahrnuty výše mezi emblematické/jedinečné znaky.



Obrázek 11 Schéma referenčních tras vnímání krajinné scény

A.3.3.2 Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická kritéria); indikátory přítomných rysů charakteru a identity (souhrnná kritéria)

Přítomnost pozitivních znaků a estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů pro pozorovanou krajinnou scénu v rámci potenciálně dotčeného krajinného prostoru je uvedena v následujících standardizovaných tabulkách, které pracují se soustavou indikátorů důležitých (pozitivních) znaků nebo hodnot krajinného rázu (Tabulka 3).

Tabulka 3 Standardizovaná tabulka přítomnosti indikátorů znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická a syntetická kritéria) v potenciálně dotčeném krajinném prostoru

C.1	Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická kritéria)	přítomnost indikátoru v území	
		ANO	NE
Charakter vymezení v prostoru			
C.1.1	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem	x	
C.1.2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	x	
C.1.3	Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou		x
C.1.4	Vymezení prostorů více horizonty	x	
C.1.5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání krajiny	x	
Rysy prostorové struktury			

C.1.6	Maloplošná struktura (mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem)	x	
C.1.7	Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině)	x	
C.1.8	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem	(x)	
Konfigurace liniových prvků			
C.1.9	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)	x	
C.1.10	Zřetelné linie vegetačních prvků	x	
C.1.11	Zřetelné linie zástavby		x
Konfigurace bodových prvků			
C.1.12	Přítomnost zřetelných terénních dominant	(x)	
C.1.13	Přítomnost zřetelných architektonických a technických dominant		x
C.1.14	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		x
C.1.15	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů	x	
C.2	**Indikátory přítomných rysů charakteru a identity (souhrnná kritéria)**	**přítomnost indikátoru v území**	
		ANO	**NE**
Rozlišitelnost			
C.2.1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie	x	
C.2.2	Neopakovatelnost krajinných forem	x	
C.2.3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně	x	
C.2.4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny	(x)	
C.2.5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény	x	
Harmonie měřítka krajiny			
C.2.6	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb	x	
C.2.7	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků	x	
C.2.8	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny	(x)	
Harmonie vztahů v krajině			
C.2.9	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	x	
C.2.10	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce	x	
C.2.11	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí	x	
C.2.12	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně		x
C.2.13	Uplatnění míst s kulturním významem		x
C.2.14	Působivá skladba prvků krajinné scény	x	

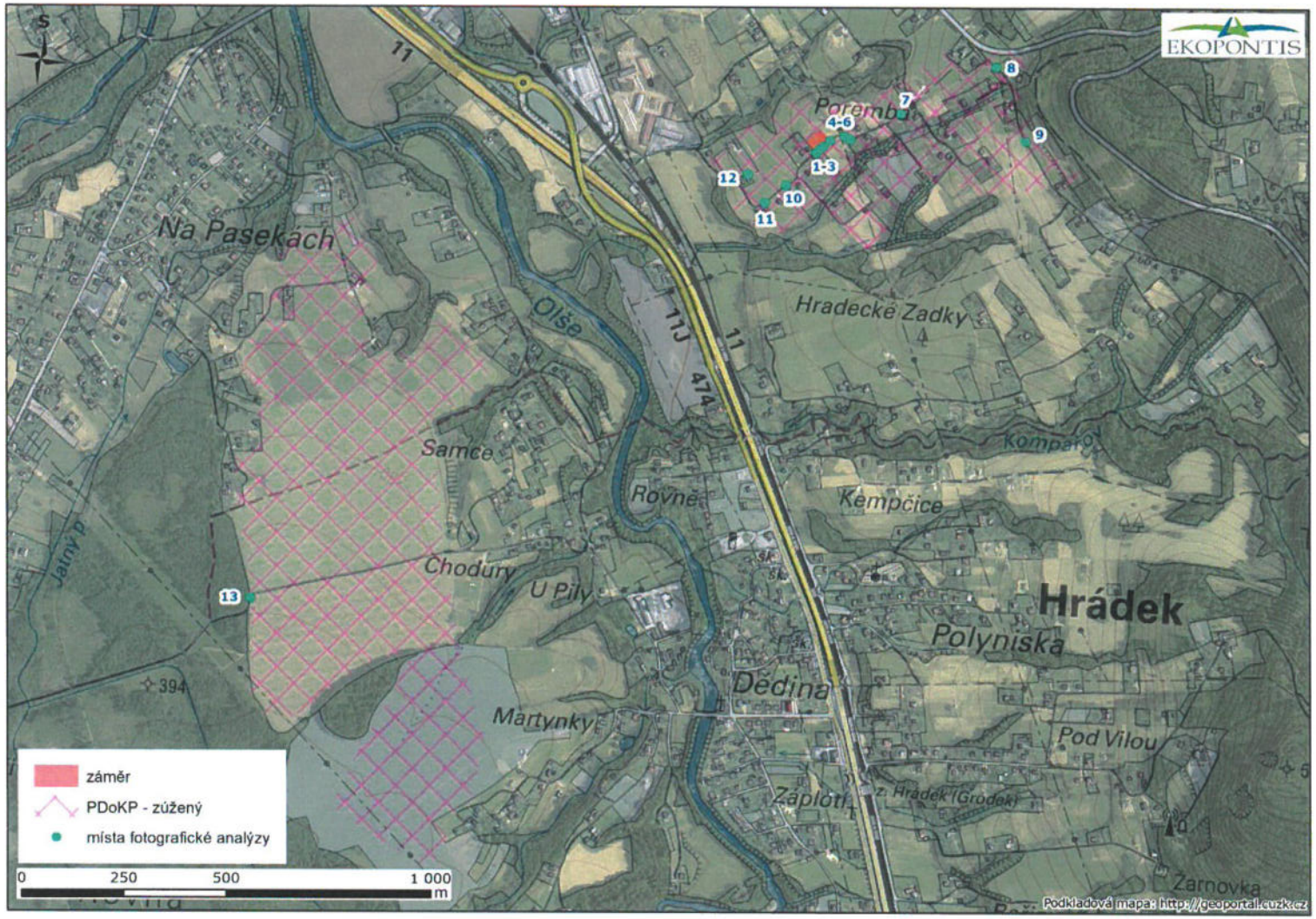
pozn.: „(x)" daný indikátor lze v území považovat pouze za částečně přítomný

A.3.3.3 Identifikované znaky vizuální charakteristiky KR

Znaky vizuální scény – prvky a jejich vzájemná konfigurace v krajinné scéně a jejich struktury se mohou projevovat čitelností, výrazností a nezaměnitelností znaků krajinné scény.

Prostorové členění a vizuální charakteristika

Prostorové členění a vizuální charakteristika jsou podrobně řešeny již v kapitole obecné vizuální charakteristiky (kapitola A.3.3.1), stejně tak vztah prostoru vůči referenčním bodům a trasám vnímání krajiny. Shrnutí tohoto je pak předloženo v rámci tabulky a fotografické analýzy prostoru/pohledových studií níže (viz Tabulka 4, resp. schematicky Obrázek 12 a následně jednotlivě Obrázek 13 až Obrázek 17).



Obrázek 12 Fotografická analýza prostoru nejen z míst referenčního vnímání krajiny (blíže viz Obrázek 13 až Obrázek 17)

Obrázek 13 POHLED 1, 2 a 3: Blízké pohledy do prostoru záměru z JZ z místní účelové komunikace, kterou lze vnímat jako referenční trasu spíše jen na základě principu relativního výběru (pozici záměru schematicky indikují červené šipky)

Obrázek 14 POHLED 4, 5 a 6: Blízké pohledy do prostoru záměru ze SV z místní účelové komunikace, kterou lze vnímat jako referenční trasu spíše jen na základě principu relativního výběru (pozici záměru schematicky indikují červené šipky)

Obrázek 15 POHLED 7, 8 a 9: Středně vzdálené pohledy do prostoru záměru ze SV z okraje louky (6, nereferenční) a místní účelové komunikace (8 a 9), kterou lze vnímat jako referenční trasu spíše jen na základě principu relativního výběru (pozici záměru schematicky indikují červené šipky): záměr je vizuálně téměř zcela odcloněn prvky rozptýlené zástavby či prvky krajinné zeleně

Obrázek 16 POHLED 10, 11 a 12: Středně vzdálené pohledy do prostoru záměru z JZ z místních účelových komunikací, které lze vnímat jako referenční trasy spíše jen na základě principu relativního výběru (pozici záměru schematicky indikují červené šipky): záměr je vizuálně téměř zcela odcloněn prvky rozptýlené zástavby či prvky krajinné zeleně

Obrázek 17 POHLED 13: Dálkový pohled do prostoru záměru z vyšších partií svahů na SV okraji Moravskoslezských Beskyd, kde prochází typicky referenční žluta turistická trasa a cyklotrasa 6088 (pozici záměru schematicky indikují červené šipky): záměr přítomný v rámci Jablunkovské brázdy spíše v nižších partiích JZ orientovaných svahů navazujících na Slezské Beskydy bude téměř unikat pozornosti

V PDoKP je možno identifikovat následující hlavní znaky vizuální charakteristiky – viz Tabulka 4.

Tabulka 4 Standardizovaná tabulka identifikace a klasifikace hlavních znaků vizuální charakteristiky krajinného rázu

C.3	Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky	klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní O neutrální - negativní	xxx zásadní xx spoluurčující x doplňující	xxx jedinečný xx význačný x běžný
C.3.1	jedinečné scenérie horského masivu Moravskoslezských Beskyd s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí (tj. obecně výhledy na Moravskoslezské Beskydy)	+	xxx	xxx
C.3.2	jedinečné scenérie Slezských Beskyd v podobě Čantoryjského hřbetu (tj. obecně výhledy na Slezské Beskydy)	+	xx	xxx
C.3.3	výrazně protažená krajinná struktura údolní sníženiny Jablunkovské brázdy pohledově ohraničená panoramaty horských hřbetů Moravskoslezských a Slezských Beskyd	+	xxx	xx
C.3.4	přírodní dominanta v podobě řeky Olše (krajinná osa řeky s břehovými porosty a fragmenty dubohabřin a acidofilních bučin, s inundační funkcí údolní nivy)	+	xx	xx
C.3.5	velmi členité okraje lesních porostů navazující v různé nadmořské výšce na liniové struktury nelesní zeleně členící svažité polohy pastviny a luk, které směřují až k okrajům převážně rozptýlené zástavby	+	xx	xx
C.3.6	výhledy na Jablunkovskou brázdu	+	xxx	xx
C.3.7	kontrastem otevřené, mírně zvlněné krajiny Jablunkovské brázdy a výrazných vymezujících prvků v podobě okrajů Moravskoslezských a Slezských Beskyd	+	xxx	xx
C.3.8	vizuální uplatnění technických linií v území (celostátní dvoukolejná trať č. 320, silnice I/11, elektrická vedení 400 kV a 110 kV)	-	x	x
C.3.9	vizuální uplatnění urbanizovaných údolních partií	- až O	xx	x
C.3.10	vizuální uplatnění rozptýlené zeleně v kulturní krajině	+	xx	x
C.3.11	vizuální uplatnění kulturní krajiny s pastvinami a trvalými travními porosty	+	xx	x
C.3.12	vizuální uplatnění rozptýlené venkovské zástavby	+	xx	x

A.4 POSOUZENÍ MÍRY VLIVU ZÁMĚRU NA IDENTIFIKOVANÉ ZNAKY A HODNOTY

A.4.1 Vliv záměru na zákonná kritéria krajinného rázu

A.4.1.1 Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky

Míru zásahů záměru do některých znaků a hodnot přírodní charakteristiky KR, indikovaných přítomností (či nepřítomností) standardizovaných indikátorů, ukazuje následující tabulka (viz Tabulka 5).

Tabulka 5 Standardizovaná tabulka přítomnosti indikátorů hodnot přírodní charakteristiky – posouzení míry vlivu

A.1	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	přítomnost indikátoru v území		vliv záměru
		ANO	NE	
A.1.1	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		x	/
A.1.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		x	/
A.1.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		x	/
A.1.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		x	/
A.1.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		x	/
A.1.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma		x	/
A.1.7	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000		x	/
A.1.8	Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		x	/
A.1.9	Přítomnost památného stromu vč. ochranného pásma		x	/
A.1.10	Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)		x	/
A.1.11	Přítomnost skladebných prvků ÚSES		x	/
A.1.12	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	x		O

pozn.: žádný zásah „O", resp. „/" (v případě, že indikátor v území není přítomen), slabý zásah „X", středně silný zásah „XX", silný zásah „XXX", velmi silný zásah „XXXX"

Vzhledem k charakteru záměru, situovaného výhradně v rámci intenzivně sečených lučních porostů, platí, že ve vztahu k přítomným indikátorům hodnot přírodní charakteristiky a ve vztahu k přítomným znakům přírodní charakteristiky je zásah území indiferentní, resp. zásah lučních porostů lze potenciálně vnímat až jako slabý zásah do tohoto znaku přírodní charakteristiky krajinného rázu území, avšak v kontextu širších krajinných struktur – četné luční porosty v okolí – zcela okrajový. Prvky nelesní krajinné zeleně nejsou záměrem dotčeny, neboť se nacházejí za hranicí plochy záměru.

Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky
žádný / (slabý)

A.4.1.2 Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky

Míru zásahů záměru do některých znaků a hodnot kulturní a historické charakteristiky KR, indikovaných přítomností (či nepřítomností) standardizovaných indikátorů, ukazuje následující tabulka (Tabulka 6).

Tabulka 6 Standardizovaná tabulka přítomnosti indikátorů hodnot kulturní a historické charakteristiky – posouzení míry vlivu

B.1	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	přítomnost indikátoru v území		vliv záměru
		ANO	NE	
B.1.1	Přítomnost národní kulturní památky (NKP) vč. památkového ochranného pásma (POP)		x	/
B.1.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)		x	/
B.1.3	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR) (vč. navrhované a POP)		x	/
B.1.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR) (vč. navrhované a POP)		x	/
B.1.5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ) (vč. navrhované a POP)		x	/
B.1.6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ) (vč. navrhované a POP)		x	/
B.1.7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ) (vč. navrhované)		x	/
B.1.8	Přítomnost kulturní nemovité památky (KNP) (vč. navrhované a POP)		x	/

pozn.: žádný zásah „O", resp. „/" (v případě, že indikátor v území není přítomen), slabý zásah „X", středně silný zásah „XX", silný zásah „XXX", velmi silný zásah „XXXX"

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci v rámci intenzivně sečených lučních porostů v prostoru zástavby místní části Poremba, platí, že ve vztahu k přítomným indikátorům hodnot kulturní a historické charakteristiky a ve vztahu k přítomným znakům kulturní a historické charakteristiky je zásah území převážně indiferentní, což v kontextu širších krajinných struktur platí v zásadě rovněž pro zasaženou plochu trvale travního porostu, jakkoliv je tuto možné vnímat jako jistý odkaz na tradici zdejšího lučního a pasteveckého hospodaření. Zástavba místní části Poremba doznala v posledních desetiletích patrného rozvoje, přičemž však je stále zachován charakter rozptýlené venkovské zástavby se zachovanou průchodností území a s četnými prvky nelesní krajinné zeleně. Záměr tento charakter i vzhledem k navrženým regulativům (index zastavění max. 25 % plochy, využití hlavní a přípustné, prostorová regulace) plně respektuje, přičemž znamená pouze lokální doplnění, které není v rozporu s hodnotami cílových charakteristik krajiny (k tomu viz kapitola A.4.6.1), a z hlediska kulturní a historické charakteristiky lze tento zásah hodnotit nejvýše jako slabý.

Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky
žádný / slabý

A.4.1.3 Vliv na ZCHÚ

V PDoKP se nevyskytují ZCHÚ. Vzhledem k charakteru a umístění záměru nemohou být ovlivněny ani ZCHÚ za hranicí PDoKP.

Vliv na ZCHÚ
žádný

A.4.1.4 Vliv na VKP

V PDoKP se vyskytují VKP ze zákona vodní toky (drobné bezejmenné přítoky Olše). Vzhledem k charakteru a umístění záměru nebudou záměrem zasaženy.

Vliv na VKP
žádný

A.4.1.5 Vliv na kulturní dominanty

V PDoKP se neobjevují kulturní dominanty, k ovlivnění kulturních dominant v rámci PDoKP tedy nedochází. Vzhledem k charakteru a umístění záměru nemohou být ovlivněny ani kulturní dominanty za hranicí PDoKP.

Vliv na kulturní dominanty
žádný

A.4.1.6 Vliv na estetické hodnoty krajiny, na harmonické měřítko krajiny a vztahy v krajině

Na základě rozboru vizuálních charakteristik a prostorového uspořádání krajiny, na základě skutečností zjištěných terénní rekognoskací a na základě analýzy pohledů nejen z významných míst vnímání krajiny je možno stanovit předpokládanou míru vlivu záměru na znaky a hodnoty vizuální charakteristiky krajinného rázu. Při tomto postupu byla nemalá míra pozornosti věnována i vizuálním vlivům záměru při průchodu či průjezdu územím mimo typicky referenční body a trasy vnímání krajiny (při uplatnění principu předběžné opatrnosti), neboť v prostoru lze identifikovat pouze omezené množství typicky referenčních bodů a tras vnímání krajiny.

Přítomnost pozitivních znaků a estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů pro pozorovanou krajinnou scénu v rámci PDoKP je patrná v následující standardizované tabulce, která pracuje se soustavou indikátorů důležitých (pozitivních) znaků či hodnot KR, tedy jevů, jejichž přítomnost ukazuje na výraznost krajinného rázu – Tabulka 7. V PDoKP je možno předpokládat následující míru vlivu stavby na hlavní znaky vizuální charakteristiky – Tabulka 8.

Tabulka 7 Standardizovaná tabulka přítomnosti indikátorů znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická a syntetická kritéria) v potenciálně dotčeném krajinném prostoru – posouzení míry vlivu

C.1	Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická kritéria)	přítomnost indikátoru v území		vliv záměru
		ANO	NE	
Charakter vymezení v prostoru				
C.1.1	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem	x		O
C.1.2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	x		O
C.1.3	Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou		x	/
C.1.4	Vymezení prostorů více horizonty	x		O
C.1.5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání krajiny	x		O
Rysy prostorové struktury				
C.1.6	Maloplošná struktura (mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem)	x		O
C.1.7	Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině)	x		O
C.1.8	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem	(x)		O
Konfigurace liniových prvků				
C.1.9	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)	x		O
C.1.10	Zřetelné linie vegetačních prvků	x		O-X

C.1.11	Zřetelné linie zástavby		x	/
Konfigurace bodových prvků				
C.1.12	Přítomnost zřetelných terénních dominant	(x)		O
C.1.13	Přítomnost zřetelných architektonických a technických dominant		x	/
C.1.14	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		x	/
C.1.15	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů	x		O
C.2	**Indikátory přítomných rysů charakteru a identity (souhrnná kritéria)**	**přítomnost indikátoru v území**		**vliv záměru**
		ANO	**NE**	
Rozlišitelnost				
C.2.1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie	x		O
C.2.2	Neopakovatelnost krajinných forem	x		O
C.2.3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně	x		O
C.2.4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny	(x)		O-X
C.2.5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys kraj. scény	x		O
Harmonie měřítka krajiny				
C.2.6	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb	x		O
C.2.7	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků	x		O
C.2.8	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny	(x)		O
Harmonie vztahů v krajině				
C.2.9	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	x		O
C.2.10	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce	x		O-X
C.2.11	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí	x		O
C.2.12	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně		x	/
C.2.13	Uplatnění míst s kulturním významem		x	/
C.2.14	Působivá skladba prvků krajinné scény	x		O

pozn.1: „(x)" daný indikátor lze v území považovat pouze za částečně přítomný

pozn.2: žádný zásah „O", resp. „/" (v případě, že indikátor v území není přítomen), slabý zásah „X", středně silný zásah „XX", silný zásah „XXX", velmi silný zásah „XXXX"

Tabulka 8 Standardizovaná tabulka identifikace a klasifikace hlavních znaků vizuální charakteristiky krajinného rázu – posouzení míry vlivu

C.3	Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky	klasifikace znaků			vliv záměru
		dle projevu	dle významu	dle cennosti	
		+ pozitivní O neutrální - negativní	xxx zásadní xx spoluurčující x doplňující	xxx jedinečný xx význačný x běžný	O žádný X slabý XX středně silný XXX silný XXXX stírající
C.3.1	jedinečné scenérie horského masivu Moravskoslezských Beskyd s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí (tj. obecně výhledy na Moravskoslezské Beskydy)	+	xxx	xxx	O
C.3.2	jedinečné scenérie Slezských Beskyd v podobě Čantoryjského hřbetu (tj. obecně výhledy na Slezské Beskydy)	+	xx	xxx	O
C.3.3	výrazně protažená krajinná struktura údolní sníženiny Jablunkovské brázdy pohledově ohraničená panoramaty horských hřbetů Moravskoslezských a Slezských Beskyd	+	xxx	xx	O
C.3.4	přírodní dominanta v podobě řeky Olše (krajinná osa řeky s břehovými porosty a fragmenty dubohabřin a acidofilních bučin, s inundační funkcí údolní nivy)	+	xx	xx	O
C.3.5	velmi členité okraje lesních porostů navazující v různé nadmořské výšce na liniové struktury nelesní zeleně členící svažité polohy pastviny a luk, které směřují až k okrajům převážně rozptýlené zástavby	+	xx	xx	O
C.3.6	výhledy na Jablunkovskou brázdu	+	xxx	xx	O
C.3.7	kontrastem otevřené, mírně zvlněné krajiny Jablunkovské brázdy a výrazných vymezujících prvků v podobě okrajů Moravskoslezských a Slezských Beskyd	+	xxx	xx	O
C.3.8	vizuální uplatnění technických linií v území (celostátní dvoukolejná trať č. 320, silnice I/11, elektrická vedení 400 kV a 110 kV)	-	x	x	O
C.3.9	vizuální uplatnění urbanizovaných údolních partií	- až O	xx	x	O
C.3.10	vizuální uplatnění rozptýlené zeleně v kulturní krajině	+	xx	x	O-X
C.3.11	vizuální uplatnění kulturní krajiny s pastvinami a trvalými travními porosty	+	xx	x	O-X
C.3.12	vizuální uplatnění rozptýlené venkovské zástavby	+	xx	xx	O-X

Z výše uvedených tabulek je patrné, že krajina, ve které je záměr navržen, se vyznačuje výskytem většiny standardizovaných indikátorů pozitivních hodnot krajinného rázu. Krajina jako celek vyniká vizuální atraktivitou a estetickou působivostí. Ve smyslu § 12 zákona Č. 114/1992 Sb. jsou v této

krajině přítomny estetické hodnoty, harmonické měřítko a harmonické vztahy. Některé z těchto hodnot mohou být záměrem dotčeny, nejvýše však slabě, přičemž i při identifikaci této malé míry dotčení je uplatněn princip předběžné opatrnosti, neboť při aplikaci přísnějšího principu nebyla opomenuta ani pozornost bodům nereferenčního či omezeně referenčního vnímání krajiny, a rovněž byla snaha využít plnou nabízenou škálu hodnocení vlivů – žádný / slabý / středně silný / silný / stírající – a postihnout tak mnohdy drobné rozdíly v dotčení jednotlivých indikátorů znaků a hodnot rysů prostorové skladby a hlavních znaků vizuální charakteristiky krajinného rázu.

Obecně platí, že v případě, kdy v určitém prostoru je přítomen větší počet jevů, které jsou pozitivními znaky a hodnotami jednotlivých charakteristik krajinného rázu (zde typicky význačné a jedinečné znaky a hodnoty krajiny Moravskoslezských Beskyd, Slezských Beskyd i Jablunkovské brázdy), jsou rizika zásahů krajinného rázu mimořádně významná; na druhou stranu však také platí, že zásah do některých z těchto znaků a hodnot je možno posuzovat mírněji, protože stabilita krajinného rázu je zde větší. Při tomto však samozřejmě platí, že žádný z těchto znaků a hodnot by neměl být v krajině zasažen silným či dokonce stírajícím vlivem, a pokud se nejedná o znak a hodnotu dle významu „pouze" doplňující charakter krajiny, tak v zásadě ani vlivem středně silným. Rozdílnost názorů různých posuzovatelů však může vycházet především právě z rozdílné hranice mezi slabým, středně silným a silným vlivem. Rozdílná hranice nejčastěji tkví ve vnímání navrhovaného záměru jakožto součásti krajiny (kde bývá vliv slabší a přijatelnější) nebo pouze jako součásti dílčí krajinné scenerie (kde bývá vliv silnější a průkaznější). Právě z těchto důvodů byla v této studii věnována velká pozornost fotografickým analýzám prostoru/pohledovým studiím z významných referenčních, částečně referenčních i zcela nereferenčních bodů a tras vnímání krajiny (viz kapitola A.3.3.3), pro vyhodnocení, zda je oprávněné, aby v celkové formulaci únosnosti převážila hlediska vnímání záměru jakožto součásti krajiny v širších krajinných souvislostech (celkové panoramatické pohledy), či je nutné akcentovat dílčí krajinné scenerie.

Z hlediska dikce zákona č. 114/1992 Sb. je nutné vážit významnost vlivů záměru v rámci dílčích krajinných scenérií vlivy vnímanými v rámci celkového kontextu krajiny, příp. zohlednit i referenční významnost jednotlivých pohledů identifikovaných v rámci celého PDoKP. V případě posuzovaného záměru přitom platí, že pohledovými studiemi bylo prokázáno, že vzhledem k charakteru území (zejména vzhledem k morfologii terénu a přítomnosti vertikálních bariér viditelnosti) jsou s výjimkou prostoru vzdáleného maximálně několik desítek metrů od území záměru (tj. blízký prostor bezprostředně navazující na území záměru) vizuální vlivy záměru patrné zpravidla pouze v omezené míře. V případě všech pohledů bude záměr vnímán jako součást rozptýlené venkovské zástavby místní části Poremba přítomné v rámci Jablunkovské brázdy spíše v nižších partiích JZ orientovaných svahů navazujících na Slezské Beskydy, přičemž bude znamenat pouze lokální doplnění nerozporné se stávajícím charakterem, tedy ani s hodnotami cílových charakteristik krajiny ani s opatřeními pro zajištění cílových charakteristik dle studie „Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje" (Atelier T-plan, s. r. o. 2013).

Vliv na estetické hodnoty

žádný

Vliv na harmonické měřítko krajiny

žádný

Vliv na harmonické vztahy v krajině

žádný / (slabý)

A.5 ZÁVĚR

Na základě hodnocení vlivu záměru na pozitivní hodnoty a významné rysy jednotlivých charakteristik krajinného rázu a estetické a prostorové vztahy a hodnoty je možno odpovědět na tři standardní otázky:

A. **Vyznačuje se ráz krajiny v prostoru dotčeném vlivem záměru znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky KR a hodnotami estetickými, mají přítomné znaky a hodnoty jedinečný význam?**

Ráz krajiny v PDoKP se vyznačuje přítomností znaků přírodní charakteristik KR i znaků kulturní a historické charakteristiky. Přírodní a kulturní a historické charakteristiky se vtiskávají do charakteristik vizuálních/estetických hodnot, pro všechny pak platí, že svou cenností nezřídka dosahují význačného či dokonce jedinečného významu.

(V rámci posouzení není šetřeno s identifikací význačnosti či dokonce jedinečnosti znaku, což odpovídá hodnotám řešeného území (záměr na území chráněné krajinné oblasti mimořádných krajinářských hodnot), stejně jako vhodnosti využití celé škály klasifikace znaku pro dosažení maximální citlivosti posouzení ve vztahu k formulaci únosnosti záměru ve vztahu ke krajinnému rázu území).

B. **Pokud jsou přítomny znaky jedinečného a neopakovatelného významu, bude do nich záměr nepříznivě zasahovat a jakou měrou?**

Záměr, vzhledem ke svému charakteru a vzhledem k charakteru dotčeného území, pouze nepřímo (vizuálně), nikoliv přímo (fyzicky), zasáhne do znaků, které nabývají jedinečného či neopakovatelného významu. Tyto znaky budou realizací záměru dotčeny nejvýše slabě, spíše však vůbec.

C. **Ovlivní navrhovaná změna podstatným způsobem krajinná panoramata, bude zasahovat do cenných dílčích scenerií?**

Vzhledem k charakteru a umístění záměru budou ovlivněny pouze dílčí scenérie. Záměr představuje nevýznamnou změnu KR (i dílčích krajinných scenérií), neboť vzhledem k charakteru záměru a omezeným možnostem jeho vizuálního uplatnění v krajině nedochází k prostorovému snížení či setření cenných hodnot stávající krajiny.

Záměr bude vnímán jako součást rozptýlené venkovské zástavby místní části Poremba přítomné v rámci Jablunkovské brázdy spíše v nižších partiích JZ orientovaných svahů navazujících na Slezské Beskydy, přičemž bude znamenat pouze lokální doplnění nerozporné se stávajícím charakterem, tedy ani s hodnotami cílových charakteristik krajiny ani s opatřeními pro zajištění cílových charakteristik dle studie „Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje" (Atelier T-plan, s. r. o. 2013).

Na základě hodnocení vlivu záměru lze shrnout, že jeho realizace by znamenala následující zásah do kritérií krajinného rázu uvedených v § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění – viz Tabulka 9.

Tabulka 9 Standardizovaná tabulka vlivu na zákonná kritéria krajinného rázu

zákonná kritéria krajinného rázu (§12 zákona)	vliv záměru
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	žádný / (slabý)
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	žádný / slabý
Vliv na ZCHÚ	žádný
Vliv na VKP	žádný
Vliv na kulturní dominanty	žádný
Vliv na estetické hodnoty	žádný
Vliv na harmonické měřítko krajiny	žádný
Vliv na harmonické vztahy v krajině	žádný / (slabý)

Záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a je proto vyhodnocen jako <u>únosný zásah do krajinného rázu</u> chráněného dle zákona.

ČÁST B:
OBECNÁ OCHRANA ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ DLE § 5 ZÁKONA Č. 114/1992 SB.

Popis navrhovaného záměru je součásti kapitoly A.2.1 a popis přírodní charakteristiky území je součástí kapitoly A.3.1 v části A tohoto hodnocení. V návaznosti na tyto je ve vztahu k ochraně rostlin a živočichů možné konstatovat, že změna je situována do prostoru dnes poměrně intenzivně sekaného lučního porostu. Jedná se tedy o antropogenně relativně intenzivně formovaný biotop, který Agentura ochrany přírody a krajiny ČR ani neeviduje jako přírodní v rámci vrstvy mapování biotopů. I přes uvedené samozřejmě platí, že území představuje biotop pro některé druhy rostlin a živočichů, ke konfliktu záměru se zájmy hájenými dle § 5 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. však bezpochyby dojít nemůže, neboť v kontextu širších krajinných struktur (četné luční biotopy v okolí) v případě žádného druhu v území nehrozí zánik populace nebo zničení celého ekosystému. K ochraně dle § 5 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. je totiž vždy nutné přistupovat v širších krajinných souvislostech, neboť opačný, tj. striktní, pouze lokální přístup (zde typicky jen jeden pozemek) by prakticky znemožňoval realizaci téměř jakéhokoliv záměru na území ČR.

Realizací záměru dle navržené změny bezpochyby nehrozí ani riziko zvýšené fragmentace krajiny, neboť bude zachován charakter rozptýlené venkovské zástavby a změna se navíc týká území zjevně méně významného z hlediska migračních pohybů živočichů územím. Stávající struktura krajinných prvků totiž předurčuje migrační pohyby převážně na ose V – Z, tj. v regionálních až nadregionálních krajinných souvislostech migrace mezi Slezskými Beskydami a Moravskoslezskými Beskydami napříč Jablunkovskou brázdou, a v lokálních souvislostech migrace podél dvou drobných bezejmenných vodotečí (bohatě doprovázených dřevinnou vegetací), které ze svahů Slezských Beskyd směřují do údolí Olše jako pravostranné přítoky tohoto významného vodního toku. Žádný z těchto migračně významných prvků přitom nebude změnou dotčen. Navíc záměr je navržen pouze na části pozemku p.č. 4988/2 v k.ú. Bystřice nad Olší, jehož SV část vždy zůstane migračně průchodná vzhledem k nutnému respektu k ochrannému pásmu zde ve směru S – J vedeného elektrického vedení 110 kV.

Vymezení zastavitelné plochy 1/Z17 v rámci změny č. 1 Územního plánu Bystřice samozřejmě nijak nezasahuje do budoucího práva věcně a místně příslušných orgánů ochrany přírody požadovat v případě pochybností v rámci povolovacího procesu ve fázi územního řízení dle zákona č. 183/2006 Sb. provedení hodnocení dle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., tj. hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle části druhé (§ 4 až § 13), třetí (§ 14 až § 45) a páté (§ 46 až § 57) zákona č. 114/1992 Sb.

ČÁST C:
OCHRANA ORGANIZACE ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU DLE § 4 ODST. 1 PÍSM. C) ZÁKONA Č. 334/1992 SB.

Zemědělská půda se v souladu s § 3 odst. 5 zákona č. 334/1992 Sb. podle kvality rozděluje do 5 tříd ochrany zemědělského půdního fondu. Má-li v určitých případech dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutno dle § 4 odst. 1 písm. b) především odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní, tj. právě podle tříd ochrany jakožto kritérií kvality půdy. Třídy ochrany se stanovují pomocí bonitovaných půdně ekologických jednotek dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, v platném znění. Pozemek p.č. 4988/2 v k.ú. Bystřice nad Olší je druhem pozemku trvalý travní porost, přičemž bonitovanou půdně ekologickou jednotkou je v celé jeho ploše 0,26 ha jednotka 74811. Jedná se o pseudogleje převážně na mírných svazích se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 25 %. Půdy hluboké až středně hluboké v mírně teplém, vlhkém klimatickém regionu a velmi málo produkční. Tato bonitovaná půdně ekologická jednotka legislativně spadá do IV. třídy ochrany zemědělského půdního fondu dle vyhlášky č. 48/2011 Sb.; její aktuální základní cena podle vyhlášky č. 441/2013 Sb., oceňovací vyhláška, v platném znění, je 4,30 Kč za m^2 a bodová výnosnost této půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou 31. Jedná se tedy o velmi málo produkční půdy.

Uvedené je zjevně důvodem, že dle dostupného vyjádření věcně a místně příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu – odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje – je problematičnost záměru shledávána spíše z důvodu ochrany organizace zemědělského půdního fondu dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 334/1992 Sb. Avšak přestože je pravdou, že předmětný pozemek navazuje na plošně rozsáhlejší území zemědělského půdního fondu, z hlediska organizace zemědělského půdního fondu tvoří část předmětného pozemku navržená k vymezení zastavitelné plochy 1/Z17 dle změny č. 1 Územního plánu Bystřice (plocha 0,15 ha z celkové plochy 0,26 ha) zjevně ucelený celek přímo napojený na místní účelovou komunikaci na pozemku p.č. 4987/2 v k.ú. Bystřice nad Olší. Přičemž i obsluha ponechaného rozsahu zemědělského půdního fondu bude i nadále možná z této místní účelové komunikace ve vlastnictví obce Bystřice, a dotčena nebude ani návaznost na další pozemky zemědělského půdního fondu (viz Obrázek 2 v kapitole A.2.1). Záměr tedy nebude znamenat podstatnou změnu v organizaci zemědělského půdního fondu a nezpůsobí stav, kterých by se svých charakterem odlišoval od jiných pozemků zemědělského půdního fondu v prostor rozptýlené venkovské zástavby místní části Poremba, který není možné z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu označit za problematický.

ZÁVĚR

Na základě provedeného hodnocení záměru vymezení zastavitelné plochy 1/Z17 dle změny č. 1 Územního plánu Bystřice z hlediska environmentální únosnosti změnou potenciálně umožněných zásahů území pozemku p.č. 4988/2 v k.ú. Bystřice nad Olší lze konstatovat, že záměr je navržen zcela v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny, tj. se zájmy hájenými zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, tj. se zájmy hájenými zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění. Neexistují tedy zákonné důvody, které by realizaci záměru bránily, přičemž uvedené platí rovněž pro ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., § 5 zákona č. 114/1992 Sb. a § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 334/1992 Sb., která byla v centru pozornosti tohoto hodnocení.

V Brně dne 28. 2. 2021

Ekopontis, s.r.o.
Cejl 511/43, 602 00 Brno
IČ: 038 66 866
tel.: +420 777 076 777

[redacted]

Mgr. et Ing. Petr Švehlík

absolvent akreditovaného programu „Ochrana krajinného rázu dle §12 zák. č. 114/1992 Sb.; Identifikace a klasifikace znaků krajinného rázu a užití výsledků případového a preventivního hodnocení v rozhodovacích a plánovacích procesech", ČVUT Praha, 2017

[redacted]

RNDr. Jiří Zahrádka, CSc.

znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Brně ze dne 17.1.2003, č.j. Spr 1738/2002 pro obor ochrana přírody

POUŽITÉ ZDROJE

Atelier T-plan, s.r.o. (2013): Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje. Územní studie – návrhová část I. Vymezení krajinných oblastí. Dostupné online na: https://www.msk.cz/assets/temata/uzemni_planovani/i_navrh-vymezeni-specifickych-krajin.pdf (citováno dne 16.02.2021)

Atelier T-plan, s.r.o. (2013): Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje. Územní studie – návrhová část II. Vymezení cílových charakteristik. Dostupné online na: https://www.msk.cz/assets/temata/uzemni_planovani/ii_cilove-charakteristiky-krajiny.pdf (citováno dne 16.02.2021)

Atelier T-plan, s.r.o. – VOREL, I. (2008): Třinecko - studie vyhodnocení krajinného rázu dle §12 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, údaje pro územně analytické podklady dle vyhlášky 500/2006 Sb. na území ORP Třinec.

BUKÁČEK, R. & MATĚJKA P. a kol. (1997): Metodika hodnocení krajinného rázu, SCHKO ČR.

CULEK, M. (ed.) a kol. (2013): Biogeografické regiony České republiky. Brno: Masaryková univerzita.

DEMEK, J. & MACKOVČIN, P. (eds.) a kol. (2006): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČR. Brno: AOPK ČR.

KUPKA, J. (2013): Využití archivních map při identifikaci znaků krajinného rázu na příkladu Osovska. In: Ochrana kulturní krajiny. Praha: ČVUT, s. 57-77.

Mapový portál Seznam (http://www.mapy.cz)

Mapový server AOPK ČR (http://mapy.nature.cz)

Mapový server HEIS VÚV (https://heis.vuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=mp_heis_voda&TMPL=MAPWND_MAIN)

Mapový portál CENIA (http://geoportal.cenia.cz)

Mapová aplikace Laboratoře geoinformatiky UJEP (http://oldmaps.geolab.cz)

Mapová aplikace České geologické služby (http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online/mapove-aplikace)

MÍCHAL, I. (ed.) (1998): Hodnocení krajinného rázu – návrh metodického doporučení. AOPK ČR.

Místopisný průvodce po České republice (https://www.mistopisy.cz)

SLAVÍK, B. (1988): Regionálně fytogeografické členění. In: Květena ČSR I., Academia, Praha, mapová příloha.

Ústřední seznam kulturních nemovitých památek, NPÚ (http://monumnet.npu.cz)

VOREL, I., BUKÁČEK, R., MATĚJKA, P., CULEK, M. & SKLENIČKA, P. (2004): Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz (metodický postup). Praha.

VOREL, I. (ed.) et al. (2006), Krajinný ráz a východiska jeho hodnocení. Praha: Nakladatelství Naděžda Skleničková.

VOREL, I. & KUPKA, J. (2009): Metoda posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz. EIA – IPPC – SEA; roč. XIV, č. 2, s. 7–14.

VOREL, I. & KUPKA, J. (2011): Krajinný ráz. Identifikace a hodnocení. Praha: ČVUT.