

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE

podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

žádá: **Obecní úřad Bystřice 334, 739 95 Bystřice**

odbor výstavby

o poskytnutí informace:

Požádal bych Vás o zaslání zápisů stavební komise, která posuzovala mé žádosti o pořízení územního plánu a změn územního plánu týkající se pozemku p.č. 4951 k.ú. Bystřice v mém vlastnictví.

Způsob poskytnutí informace: email:

Dne: 2.5.2022

je podepsal
aj
:2022.05.02
6 +02'00'



O B E C N Í Ú Ř A D B Y S T Ě Ř I C E , o k r . F r ý d e k - M í s t e k
Odbor výstavby
 Bystřice 334, 739 95 Bystřice

Váš dopis zn:
 Ze dne: 2.5.2022
 Naše zn: OB/1715/2022
 Sp. zn.: OB/1715/2022/02
 Vyřizuje: Ing.arch. Petr Zwierzyna
 Počet listů: 1
 Počet příloh: 0
 Tel: 558995114
 E-mail: petr.zwierzyna@bystrice.cz
 Datum: 4.5.2022



Věc: informace podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím

Obec Bystřice, obecní úřad, obdržel shora uvedeného dne vaši žádost to poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím týkající se projednání vašeho návrhu na pořízení změny územního plánu Bystřice (dále jen „ÚPB“).

Váš návrh na pořízení změny ÚPB týkající se změny funkčního využití pozemku p.č. 4951 v k.ú. Bystřice nad Olší obec obdržela dne 22.11.2016. Ve stavební komisi byl projednán na její třetí schůzi 12.9.2017. Zastupitelstvem obce byl návrh projednán na jeho 20. zasedání 5.12.2017 a schválen pro posouzení v rámci pořízení změny č. 1 ÚPB.

V kontextu žádosti je ovšem nezbytné konstatovat, že závěry a doporučení stavební komise jsou pouze podkladem pro rozhodování orgánů obce o přijetí či nepřijetí podnětů pro pořízení územního plánu nebo jeho změny, nikoliv pro projednávání jakéhokoliv stupně územně plánovací dokumentace. Pro takové projednávání je závazné výhradně příslušné usnesení zastupitelstva obce o přijetí či nepřijetí konkrétního podnětu pro jeho zapracování do územního plánu nebo jeho změny a zejména stanoviska dotčených orgánů získaná v průběhu řízení o územním plánu.

V příloze tedy posílám zápis z projednání návrhů na změnu ÚPB podaných k 30.6.2017 ze schůze stavební komise konané dne 12.9.2017, jehož součástí bylo i posouzení vašeho návrhu.

Váš podnět na pořízení změny ÚPB byl podán i dříve jako podklad pro pořízení nového ÚPB, všechny zápisy z jednání stavební komise i s jinými požadovanými podklady vám byly zaslány odpovědí na poskytnutí informace dopisem č.j. OB/0725/2016 ze dne 1.3.2016. Nejsou tedy přílohou této informace.

Ing. arch. Petr Zwierzyna
 vedoucí odboru výstavby

Příloha:
 Zápis z jednání komise výstavby č.3/2017

Zápis č. 3

Z jednání komise výstavby konaného dne 12.9.2017 na obecním úřadě v Bystřici

Přítomni: JUDr. Vlastimil Panáček
Ing. Hana Mitrengová
Ing. arch. Petr Zwierzyna
Ing. Ivana Bazgierová
Stanislav Bielez

Komise výstavby na tomto jednání projednala následující záležitosti:

Nové žádosti občanů o změnu územního plánu

1)

Požadavky na změnu

Pozemek ke změně – p.č.	Kultura	Lokalita	Požadované využití (zóna)	Přístup z MK/UK
████████	Trv. tr. porost	Pod Bukem	BR	UK

Plocha je v lokalitě „Pod Bukem“ v zóně BR, tedy v místě rozptýlené individuální bytové zástavby a je přístupná z účelové komunikace.

Touto žadatelkou byla v případě uvedeného pozemku podána stejná žádost již 21.9.2010, kterou zastupitelstvo obce usnesením č. ██████████ ze dne ██████████ nechválilo. Podle čl. 5, odst. 1 Zásad postupu při pořizování změn územně plánovací dokumentace obce Bystřice se zastupitelstvo obce bude takovou žádostí zabývat pouze v případě změny vnějších podmínek. V uvedené lokalitě ke změnám vnějších podmínek nedošlo, naopak při projednání nového územního plánu obce byly všechny jiné žádosti o vymezení nových zastavitelných ploch v této lokalitě ze strany dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny zamítnuty se zdůvodněním, že „*Posuzovaná lokalita je součástí I. Kategorie dle studie KR – zahrnuje území, ve kterých má zástavba mimořádně silný vliv na vznik výrazného rázu krajiny a kde přírodní rámeček (morfologie terénu a vegetační kryt) dotváří estetické hodnoty a harmonii krajiny. Jsou zde dochované tradiční formy, architektonický výraz, architektonické i památkové hodnoty, je zde dochovaná typická historická struktura zástavby, dokládá způsob osídlení území, obhospodařování ploch a spoluvytváří typickou krajinou scénou. Jedná se o území, které je součástí navrhovaného přírodního parku Slezské Beskydy. Ochrana krajinného rázu dle § 12 zákona již nepřipouští další výstavbu, rozvoj obce je v lokalitě ukončen.*“
Stavební komise tedy změnu **nedoporučuje ke schválení**

Stanovisko ÚÚP – **nedoporučuje.**

2)

Požadavky na změnu

Pozemek ke změně – p.č.	Kultura	Lokalita	Požadované využití (zóna)	Přístup z MK/UK
████████	Orná půda	Tomčali Kempa	BR	MK

Plocha je v lokalitě „Tomčali Kempa“ v území navazujícím na zónu BR, tedy v místě rozptýlené bytové zástavby a je přístupná z místní komunikace.

V místě je dostupný veřejný vodovod, vzdušné vedení ČEZ Distribuce a veřejný plynovod. Pozemek je užíván částečně jako zahrada, částečně jako udržovaná travnatá plocha. Likvidace splaškových vod bude muset být řešena lokální ČOV, výjimečně žumpou. Využití pozemku je

omezeno vzdušným vedením vvn 110 kV s jeho ochranným pásmem. Z hlediska krajinného rázu se jedná o území s rozptýlenou zástavbou, kde by dostavba jedné proluky nemusela být negativním zásahem do krajiny. V případě zařazení do změn v nejbližší změně územního plánu bude možnost vymezení této nové zastavitelné plochy podloženo průkazem potřeby vymezení nových stavebních pozemků ve smyslu ust. §55, odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

S ohledem na výše uvedené stavební komise **doporučuje** zařazení uvedeného pozemku do zastavitelné plochy s využitím BR a to jeho **části o výměře do 2000m²** přilehlé k místní komunikaci.

Stanovisko ÚÚP – **doporučuje**

3)

Požadavky na změnu

Pozemek ke změně – p.č.	Kultura	Lokalita	Požadované využití (zóna)	Přístup z MK/UK
	Orná půda	U Pavelca	BR	MK

Plocha je v lokalitě U Pavelca v zóně NZ a navazuje na zónu BR, tedy zónu rozptýlené bytové zástavby. Pozemek je přístupný z veřejné komunikace.

Jedná se o pozemek, který byl spolu s dalšími pozemky o celkové výměře cca 2 ha až do schválení nového územního plánu Bystřice určen k zastavění a které byly z důvodu dlouhodobého nevyužití pro výstavbu ze zastavitelné plochy vypuštěny.

V místě není kanalizace. Z výše uvedeného vyplývá, že žadatel by si musel v případě schválení žádosti a záměru realizace stavby zajistit ze svých prostředků likvidaci odpadních splaškových vod (žumpa, ČOV). Záměr představuje zahušťování typické rozptýlené slezské zástavby, což je z hlediska krajinného rázu sice nevhodné, ale vzhledem k blízkosti soustředěnější zástavby a omezení záměru na plochu pro jeden RD akceptovatelné. Stavební komise tedy změnu **doporučuje ke schválení**.

Stanovisko úřadu územního plánování MěÚ Třinec – **doporučuje v pruhu šířky cca 45 m od komunikace**

4)

Požadavky na změnu

Pozemky ke změně – p.č.	Kultura	Lokalita	Požadované využití (zóna)	Přístup z MK/UK
	Orná půda, vodní plocha	Pod Prašivou	BI	MK

Plocha je v lokalitě Pod Prašivou v zóně NZ a navazuje na zónu BI, tedy zónu bydlení individuálního. Pozemek je přístupný z veřejné komunikace.

Jedná se o pozemky, které byly spolu s dalšími pozemky o celkové výměře cca 3,7 ha až do schválení nového územního plánu Bystřice určeny k zastavění a které nebyly dlouhodobě využity pro výstavbu. Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany přírody pro rozpor navrhované zástavby se zásadami ochrany životního prostředí - krajinného rázu a vzhledu přírody a krajiny, jako pohledově exponovaného území v lokalitě pod Prašivou horou byly ze zastavitelné plochy vyřazeny a navráceny do režimu volné přírody. Mimoto se jedná o pozemky odvodněné, tj. v minulosti zamokřené s provedenou meliorací. S ohledem na výše uvedené je nezbytné konstatovat, že záměr představuje zahušťování typické rozptýlené slezské zástavby do přírodně cenné lokality – podhorské louky navazující na zalesněné úpatí Prašivé hory, což je z hlediska krajinného rázu nevhodné. Ze všech pozemků je s výhradami

akceptovatelný k zástavbě pouze pozemek p.č. [REDAKCE] Stavební komise tedy změnu **doporučuje ke schválení v rozsahu pozemku p.č. [REDAKCE]**

Stanovisko úřadu územního plánování MěÚ Třinec – **nedoporučuje**

5) [REDAKCE], 739 95 Bystřice nad Olší

Požadavky na změnu

Pozemek ke změně – p.č.	Kultura	Lokalita	Požadované využití (zóna)	Přístup z MK
4951	Trvalý travní porost	Poremba	BR	N

Plocha je v lokalitě „Poremba“ v zóně NLP v místě navazující na rozptýlenou zástavbu ve volné krajině, je přístupná z místní komunikace.

Uvedené území je na okraji lánu. V dosahu nejsou mimo veřejného vodovodu a vedení ČEZ žádné inženýrské sítě ani se s jejich realizací nepočítá. Záměr nevhodně rozšiřuje zastavitelné území do volné krajiny v místě souvislých lánů bez zástavby v malebné části obce a negativně tak zasahuje do charakteru typické slezské zástavby podhorských ploch. Z těchto důvodů byl pozemek spolu s dalšími pozemky žadatele v lokalitě vyřazen nesouhlasným stanoviskem dotčeného orgánu ochrany přírody. Jedná se o opakovanou žádost, podmínky v území se z hlediska potřeby vymezování nových zastavitelných ploch od poslední žádosti nezměnily. Z výše uvedených důvodů není požadovaná změna zcela hodná, stavební komise však přesto změnu **doporučuje ke schválení v rozsahu pruhu podél přilehlé MK v výměře do 2000m².**

Stanovisko úřadu územního plánování MěÚ Třinec – **doporučuje v rozsahu pásu pozemku o šířce max. 40m podél hranice s pozemkem p.č. 4444/3**

6) [REDAKCE]

Požadavky na změnu

Pozemek ke změně – p.č.	Kultura	Lokalita	Požadované využití (zóna)	Přístup z MK
[REDAKCE]	Trvalý travní porost	Poremba	BR	N

Plocha je v lokalitě „Poremba“ v zóně NLP v místě navazující vzdáleně na rozptýlenou zástavbu ve volné krajině, není přístupná z místní komunikace. Samotný pozemek není vybaven inženýrskými sítěmi, jedná se o pozemek uprostřed lánu. Jedná se o opakovanou žádost ve zcela shodném rozsahu, podanou již počtvrté. Podmínky v území se od poslední žádosti nezměnily a rozhodnutí je stejné jako v předchozím případě. Podle ust. čl. V., odst. 1 Zásad postupu při pořizování změn územně plánovací dokumentace obce Bystřice ze dne 5.4.2011 se „V případě, že bude ZO opakovaně předložena věcně i obsahově identická žádost, ke které již přijalo nesouhlasné usnesení, bude se ZO touto žádostí zabývat pouze v případě změny vnějších podmínek“. Ke změnám vnějších podmínek u této identické žádosti nedošlo, předchozí podnět zastupitelstvo obce usnesením č. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] neschválilo, ve smyslu shora uvedeného ustanovení by se tedy podnětem nemělo zastupitelstvo obce zabývat. Uvedené území je uprostřed lánu, částečně v ochranném pásmu vodního toku. V dosahu nejsou žádné inženýrské sítě ani se s jejich realizací nepočítá. Záměr nevhodně rozšiřuje zastavitelné území do volné krajiny v místě souvislých lánů bez zástavby v malebné části obce a narušuje tak charakter typické slezské zástavby podhorských ploch. Z výše uvedených důvodů je požadovaná změna zcela nevhodná. Stavební komise tedy změnu **nedoporučuje ke schválení.**

Stanovisko úřadu územního plánování MěÚ Třinec – **nedoporučuje.**

7)

Požadavky na změnu

Pozemky ke změně – p.č.	Kultura	Lokalita	Požadované využití (zóna)	Přístup z MK/UK
██████████ ██████████	Orná půda, trv.tr. porost	U Hetmanioka	BR	n/n

Plocha je v lokalitě U Hetmanioka v zóně NZ a nenavazuje na žádné zastavitelné plochy nebo zastavěná území. Pozemek není přístupný z veřejné komunikace.

Pozemky jsou v lokalitě, kde při pořizování územního plánu Bystřice došlo k redukci zastavitelných ploch z důvodu omezení negativního vlivu nové zástavby na krajinný ráz tohoto území. Pozemky jsou navíc uprostřed lánu zcela v ochranném pásmu lesa a bez jakéhokoliv přístupu po pozemní komunikaci. V dostupné vzdálenosti nejsou ani žádné inženýrské sítě a jejich výstavba se ani neplánuje. S ohledem na tyto skutečnosti je naprosto nevhodné měnit funkční využití předmětných pozemků a stavební komise změnu funkčního využití **nedoporučuje** ke schválení.

Stanovisko úřadu územního plánování MěÚ Třinec – **nedoporučuje**

8)

Požadavky na změnu

Pozemek ke změně – p.č.	Kultura	Lokalita	Požadované využití (zóna)	Přístup z MK
██████████	Trvalý tr. porost	Do Suchého	BR	a

Plocha je v lokalitě Do Suchého v lokalitě s rozptýlenou zástavbou přístupná z účelové komunikace ve vlastnictví obce Bystřice. V lokalitě nejsou s výjimkou distribučního vedení nn žádné inženýrské sítě, stavebník by si v případě schválení musel na své náklady zajistit zdroj pitné vody, zdroj vytápění a zařízení na likvidaci splaškových vod. Ve vztahu k budoucímu platnému územnímu plánu a jeho požadavku na minimální velikost stavebního pozemku 1500m² nebude výměra zastavitelné plochy přesahovat 2000m². Ve vztahu k lokalizaci pozemku v místě rozptýlené zástavby není příliš vhodné zahušťování další zástavbou, nicméně v lokalitě jsou vymezeny i plochy pro dostavbu a tak není tato změna vyloučena. Navrhovaná změna byla projednána a schválena na 14. Zasedání zastupitelstva obce v minulém roce, vlastník pozemku však po projednání záměru s orgánem ochrany přírody a krajiny upravil lokalizaci části pozemku k zástavbě do východní části pozemku za remízem u severní hranice pozemku.

Z výše uvedených důvodů je požadovaná změna akceptovatelná a stavební komise tedy změnu **doporučuje** ke schválení rozsahu cca do 2000 m² ve východní části pozemku.

Stanovisko ÚÚP – **nedoporučuje**.

9)

Požadavky na změnu

Pozemky ke změně – p.č.	Kultura	Lokalita	Požadované využití (zóna)	Přístup z MK/UK
██████████ ██████████	trv.tr. porost, ost. pl.- jiná plocha	Na Kuližy	BR	A/n

Plocha je v lokalitě Na Kuližy v zóně NZ (zemědělské pozemky – p.č. ██████████) příp. ZP (zeleň přírodního charakteru – p.č. ██████████) a nenavazuje na žádné zastavitelné plochy nebo zastavěná území. Pozemky jsou přístupné přes pozemek p.č. ██████████ z místní komunikace.

Pozemky jsou v lokalitě, kde při pořizování územního plánu Bystřice došlo k redukci zastavitelných ploch z důvodu omezení negativního vlivu nové zástavby na krajinný ráz

tohoto území. Pozemky jsou navíc uprostřed lánu částečně (pozemek p.č. [REDAKCE]) v ploše významného krajinného prvku – údolní nivy bezejmenného pravostranného přítoku Žabince (ID 10211751 dle evidence vodních toků). Nevhodně zatahuje zastavitelnou plochu do území v okrajové podhorské části obce, které je z hlediska hustoty zástavby považováno za stabilizované a jeho další zahušťování je v rozporu s požadavky na udržitelnost rozvoje přírody a krajiny z hlediska zájmů na jejich ochraně. V dostupné vzdálenosti nejsou ani žádné inženýrské sítě a jejich výstavba se neplánuje. S ohledem na tyto skutečnosti je naprosto nevhodné měnit funkční využití předmětných pozemků a stavební komise změnu funkčního využití **nedoporučuje** ke schválení.

Stanovisko úřadu územního plánování MěÚ Třinec – nedoporučuje

10) [REDAKCE]

Požadavky na změnu

Pozemky ke změně – p.č.	Kultura	Lokalita	Požadované využití (zóna)	Přístup z MK/UK
[REDAKCE]	Orná půda	Na Kuližy	BR	A/n

Plocha je v lokalitě Na Kuližy v zóně NZ (zemědělské pozemky) a nenavazuje na žádné zastavitelné plochy nebo zastavěná území.

Pozemky jsou v lokalitě, kde při pořizování územního plánu Bystřice došlo k redukci zastavitelných ploch z důvodu omezení negativního vlivu nové zástavby na krajinný ráz tohoto území. Navrhované rozšíření zastavitelných ploch nevhodně zatahuje plochu pro zástavbu do území v okrajové podhorské části obce, které je z hlediska hustoty zástavby považováno za stabilizované a jeho další zahušťování je v rozporu s požadavky na udržitelnost rozvoje přírody a krajiny z hlediska zájmů na jejich ochraně. V dostupné vzdálenosti nejsou vyjma veřejného vodovodu nedostatečné dimenze (DN50) žádné inženýrské sítě, jejich výstavba se ani neplánuje. S ohledem na tyto skutečnosti je naprosto nevhodné měnit funkční využití předmětných pozemků a stavební komise změnu funkčního využití **nedoporučuje** ke schválení.

Stanovisko úřadu územního plánování MěÚ Třinec – **doporučuje 1 500m² z pozemků p.č. [REDAKCE] přiléhajících ke komunikaci a 1 500m² z pozemku p.č. [REDAKCE] v návaznosti na stávající zastavěné území.**

11) [REDAKCE]

Požadavky na změnu

Pozemky ke změně – p.č.	Kultura	Lokalita	Požadované využití (zóna)	Přístup z MK/UK
[REDAKCE]	Trv.travní porost	U Pastuszki	BR	N/n

Plocha je v lokalitě U Pastuszki v zóně NZ (zemědělské pozemky) a navazuje na zastavěné území BR.

Pozemky jsou v lokalitě, kde při pořizování územního plánu Bystřice došlo k redukci zastavitelných ploch z důvodu omezení negativního vlivu nové zástavby na krajinný ráz tohoto území. Navrhované rozšíření zastavitelných ploch nevhodně rozšiřuje plochu pro zástavbu do ploch za stávající zástavbu („druhá řada za stávající ulicovou zástavbou“) a toto území nevhodně zahušťuje. Jedná se o podhorské části obce, které je z hlediska hustoty zástavby považováno za stabilizované a jeho další zahušťování je v rozporu s požadavky na udržitelnost rozvoje přírody a krajiny z hlediska zájmů na jejich ochraně. Jedná se tedy o pozemek bez přímé návaznosti na stávající pozemní komunikace. Jedná se rovněž o území bez inženýrských sítí (s výjimkou elektřiny), v zimě těžko dopravně dostupné a s nedostatečným zásobením pitnou vodou. Dovybavení území inženýrskými sítěmi se

z důvodů neúměrně vysokých nákladů nepředpokládá. Stávajícím územním plánem Bystřice byla stanovena min. výměra stavebního pozemku – pro území s funkčním využitím BR 1500 m², které tyto pozemky zdaleka nedosahují (dohromady 975m²).

S ohledem na tyto skutečnosti je naprosto nevhodné měnit funkční využití předmětných pozemků a stavební komise změnu funkčního využití **nedoporučuje** ke schválení.

Stanovisko úřadu územního plánování MěÚ Třinec – **nedoporučuje**

12) [REDAKCE]

Požadavky na změnu

Pozemky ke změně – p.č.	Kultura	Lokalita	Požadované využití (zóna)	Přístup z MK/UK
[REDAKCE]	Orná půda	Pod Prašivou	BR	A/a

Plocha je v lokalitě Pod Prašivou v zóně NZ (zemědělské pozemky) a navazuje na zastavěné území BI.

Pozemek se nachází v lokalitě, která byla v minulosti určena k zastavění. Při pořízení nového územního plánu Bystřice však byla spolu s dalšími pozemky v zastavitelných plochách v lokalitě pro nesouhlas orgánu ochrany přírody převedena do nezastavěného území. Pozemek sice navazuje na veřejnou místní komunikaci, není však vybaven žádnými inženýrskými sítěmi a jejich doplnění se v této lokalitě ani neuvažuje. Pozemek je sice v lokalitě, kde by vymezení zastavitelné plochy ve volnější proluce podél navrhované obslužné komunikace mělo logiku, na druhé straně je však v bezprostřední blízkosti vodního toku (bezejmenný pravostranný přítok Prašivky). Obecně je lokalita známá velmi problematickou schopností vsakování dešťových vod a jedná se tedy o plochy zamokřené. Z výše uvedených důvodů je vymezení pozemku jako zastavitelné plochy pro výstavbu rodinného domu velmi nevhodné a nicméně stavební komise změnu funkčního využití pozemku **doporučuje ke schválení s tím, že stavebník si musí zajistit dostatečnou stabilizaci území pro případnou zástavbu.**

Stanovisko úřadu územního plánování MěÚ Třinec – **nedoporučuje**

13) [REDAKCE]

Požadavky na změnu

Pozemky ke změně – p.č.	Kultura	Lokalita	Požadované využití (zóna)	Přístup z MK/UK
[REDAKCE]	Orná půda	Do Balara	BR	A/a

Plocha je v lokalitě Do Balara v zóně NZ (zemědělské pozemky) a navazuje na zastavěné území BR.

Plocha navazuje na stávající stavební pozemek kolem RD č.p. [REDAKCE]. V místě nejsou vyjma distribučního vedení ČEZ Distribuce žádné sítě veřejné technické infrastruktury a se jejich realizací se vzhledem k odlehlosti lokality ani nepočítá. Z hlediska krajinotvorného se jedná o podhorskou část krajiny s rozptýlenou zástavbou v okrajové části této zástavby. V žádném případě nelze počítat se zahušťováním zastavěného území další výstavbou, v úvahu přichází pouze zvětšení zastavěného území kolem stávajícího rodinného domu.

Z výše uvedených důvodů stavební komise **doporučuje** vymežit jako zastavěné území část pozemku p.č. [REDAKCE] a to tak, aby bezprostředně navazoval na stávající stavební pozemek kolem tohoto RD a celková výměra plochy (část pozemku p.č. [REDAKCE] spolu s pozemky p.č. [REDAKCE]) tvořila max. 2000m². **Takto vymezené zastavěné území by bylo nezastavěnou částí stavebního pozemku bez možnosti umístění dalšího rodinného domu.**

Stanovisko úřadu územního plánování MěÚ Třinec – **nedoporučuje**

Obecný závěr pro všechna výše uvedená doporučení

Rozšiřování zastavitelného území obce je podle ust. §55, odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu možné až po prokázání skutečnosti, že obec již nemá dostatek zastavitelných pozemků k požadovanému využití. Tento průkaz bude u rodinných domů poměrně obtížný, neboť obec má v současné době poměrně rozsáhlé nezastavěné území určené k zastavění. U objektu občanské vybavenosti bude tento průkaz jednodušší, neboť určení plochy pro daný způsob využití by z principu záměru mělo vycházet mimo intenzivně zastavěné území obce spíše v její okrajové části.

V procesu projednávání a schvalování jednotlivých podnětů na pořízení změn ÚPn se postupuje podle schváleného předpisu obce „Zásady postupu při pořizování změn územně plánovací dokumentace obce Bystřice“ dále jen „Zásady“.

Vzhledem k umístění navrhovaných ploch pro zahrnutí do zastavitelného území vesměs mimo území s technickou infrastrukturou bude nezbytné ve smyslu čl. V, odst. 3, písm. b) Zásad s žadateli uzavřít Veřejnoprávní smlouvy o podmínkách budoucího zajištění dovybavení území chybějící infrastrukturou, které by jasně definovaly způsob doplnění technické infrastruktury (zejména její financování nebo realizace), který bude podmínkou uskutečnění investičních záměrů. Podle Zásad bude po schválení Zadání změny územního plánu stanoven i podíl jednotlivých žadatelů na úhradě nákladů na pořízení změny ÚPn.

Na závěr je nezbytné uvést, že stanovisko stavební komise vychází ze skutečností zjištěných ohledáním v terénu příp. z fotodokumentace nebo webových snímků, z technických map obce a rozvojových záměrů obce a jeho cílem je poskytnout orgánům obce maximum informací se závěrečným doporučením pro jejich rozhodování, doporučení stavební komise není pro orgány obce při jejich rozhodování v žádném případě závazné.

Zapsal:

Ing. arch. Petr Zwierzyna

Rekapitulace

Žadatel	SK	ÚUP
[redacted]	N	N
[redacted]	A*)	A
[redacted]	A	-
[redacted]	A*)	N
[redacted] OIŠÍ	A*)	A*)
[redacted]	N	N
[redacted]	N	N
[redacted]	A	N
[redacted]	N	N
[redacted]	N	A*)
[redacted]	N	N
[redacted]	A	N
[redacted]	A*)	N

*) v případě doporučení změny ke schválení pouze některý z požadovaných pozemků nebo jeho část, případně jiná podmínka pro zařazení do ÚP

+) změna je již součástí aktuálního ÚP

Vysvětlivky použitých zkratk:

BI – plocha bydlení - individuální v RD, městské a příměstské

BR – plocha bydlení - individuální v RD, v rozptýlených lokalitách

SV – plocha smíšená vesnického charakteru

ZP - plocha zeleně přírodního charakteru

ZZ - zeleň – zastavitelné soukromé zahrady

ZN - zeleň – nezastavitelné soukromé zahrady

NP – plocha přírodní

NZ – plocha zemědělských pozemků

NL – plocha lesů

MK – místní komunikace (§6 zákona č. 13/1997 Sb. silniční zákon)

UK – účelová komunikace (§7 zákona č. 13/1997 Sb. silniční zákon)

ČOV – čistírna odpadních vod

ÚÚP – úřad územního plánování – MěÚ Třinec

SK – stavební komise

DS ČEZ – distribuční soustava ČEZ